

I.sz: 1809/2015.

**Pákozd Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete**

**A 2015. augusztus 12-én szerdán 17.30 órakor kezdődő
soron kívüli testületi ülés**

J e g y z ő k ö n y v e

Testületi ülés napirendjei:

- 1. Napirendi pont:** Javaslat Pákozd Nagyközség szabályozási tervének módosítására
Előterjesztő: Takács János polgármester
- 2. Napirendi pont:** Javaslat Pákozd Nagyközség egészségügyi ellátási körzeteinek meghatározására
Előterjesztő: Takács János polgármester
- 3. Napirendi pont:** Bejelentések
- Pákozd játszóterek fejlesztési lehetőségei
- 4. Napirendi pont:** Javaslat az önkormányzat gazdasági program elemének megvalósítására (zárt ülés keretében.)
Előterjesztő: Takács János polgármester

Rendeletek: -

Határozatok: 177- 181 /2015. (VIII.12.) sz. határozatok

177/2015.(VIII.12.) számú önkormányzati határozat napirendről és a hitelesítőkről

178/2015.(VIII.12.) számú önkormányzati határozat előterjesztés módosításáról

179/2015.(VIII.12.) számú önkormányzati határozat Pákozd Nagyközség településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás véleményezési szakasz lezárásához

180/2015.(VIII.12.) számú önkormányzati határozat az egészségügyi alapellátási körzetekről

181/2015.(VIII.12.) számú önkormányzati határozat a Jókai utcai lakosok kérelméről

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Pákozdi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. augusztus 12-én szerdán 17.30 órakor kezdődő soron kívüli
ülésétől

Az ülés helye: Pákozdi Polgármesteri Hivatal hivatali helyisége,
8095 Pákozdi, Hősök tere 9.

Jelen vannak: a képviselő-testület tagjai:
Takács János polgármester
Szabó Gábor alpolgármester
Kardos Ferenc
Dr. Németh Attila
Paksi János
Törzsök Erzsébet
Wágner Tamás

Tanácskozási joggal meghívottként jelen van:

dr. Varjú Mihály aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Szabóné Lángi Gyöngyi

Takács János: Köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy 7 képviselőből 7 fő van jelen, a testület határozatképes. (Jelenléti ív csatolva.) Javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítő személyére: Törzsök Erzsébet és Paksi János képviselőket javasolta.

Javasolta, hogy a 3. napirendi pontot tárgyalják elsőként.

Elmondta: elindult egy kezdeményezés, már újságcikk is megjelent ezzel kapcsolatban, ami a megoldást nem biztos, hogy jó irányban befolyásolja. Kérte a megjelent szülőket, fogalmazzák meg a kérésüket a játszóterekkel kapcsolatosan.

Javasolta, hogy fogadják el az ismertetett napirendet. Megkérdezte, hogy van-e valakinek javaslata az ismertetett napirendi javaslattal kapcsolatban? Amennyiben más javaslat nincs, kérte, hogy szavazzon a Képviselő-testület.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőkre és a napirendi pontokra az alábbi határozatot hozta:

**Pákozdi Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
177/2015.(VIII.12.) számú önkormányzati
határozata**

napirendről és a hitelesítőkről

Pákozdi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a testületi ülés napirendjére és hitelesítőire vonatkozó javaslatot elfogadta.

1. Napirendi pont: Bejelentések

Pákozdi játszóterek fejlesztési lehetőségei

Takács János: Köszöntötte az érdeklődő pákozdi szülőket. Kérte, mondják el javaslatukat, kéréseiket.

Bárány Szilvia szülő: Elmondta, nagyon örül annak, hogy van három játszótér a nagyközségben, ezek biztonságos működésével és állapotával kapcsolatban azonban fenntartásai vannak. A pákozdi kisgyerekes szülők nevében elmondta továbbá, hogy a Domb utcai játszótérrel elvitték a játékokat és csak egy hinta került vissza, ezt kevésnek tartja egy játszótérre. Sokan jártak oda ki, de azóta tíz percnél tovább nem lehet kint maradni a gyerekekkel. Kevés az eszköz, nem szórakoztatja a gyerekeket. Úgy véli, mindenki szeret kimozdulni, a gyerekek is szeretnek együtt játszani, úgy gondolja, közösség-építő szerepe is van egy játszótérnek. Családokat hozhat össze. De a mostani állapotában a játszótér erre nem alkalmas.

Gulyás Emília nagyszülő : Elmondta, az unokájával próbált játék lehetőséget keresni a Domb utcai játszótéren, de a tűző napon nem volt kellemes tartózkodni. Megnézték az iskolánál levő játszótérrel is, de annak az állapotát sem találták megfelelőnek egy kisgyerek számára. A felszereltsége sem megfelelő. A Honvéd utcában a szülők építettek egy játszótérrel, aminek az állapota szintén problémás. Mindhárom játszótér balesetveszélyes. Egyik sem igazodik a gyerekek igényeihez. A Halesz-parkba kellett elvinnie az unokáját Székesfehérvárra, mert ott lehet tisztességesen játszani. Úgy gondolja, ahol ilyen sok gyerek születik, szükség van játszóterekre is, ahol összejönnek a gyerekek és a szülők, és ismeretségek kötődnek. Legalább egy biztonságos játszótérre van szükség.

Takács János: A központi díszterrről elkerültek a lovacsák. Erre reagálva a közösségi oldalon összefogott néhány szülő, és eltervezték, hogy ezek helyére kellene telepíteni egy európai színvonalú játszótérrel, ami most ott tart, hogy traktor gumikat kellene lefesteni és kitenni a térre.

Némethné Laki Anita szülő: Az ő gyermeke 7 éves lesz, nem a játszótéren játszó korosztályhoz tartozik. Amikor a lánya kicsi volt, akkor még jó állapotú volt a Domb utcai játszótér. A traktor gumi azért jött szóba, mert Rothauszki Attila azt mondta, hogy oldják meg a szülők a problémát. Arra gondolt, hogy akkor kisebb kiadással megoldják a dolgot. A költségek csökkentése miatt jött elő a traktor gumi ötlete. Mivel a szülőkre testálták a megoldást, ez tűnt a legolcsóbb lehetőségnek. A szülők nem tudják előteremteni egy játszótér teljes költségét.

Takács János: Tájékoztatta a megjelenteket arról, hogy Pákozdon az összes játszótér uniós szabvány alapján készült. Az, hogy bővíteni kellene, vagy megfelel-e a szülőknek, az más kérdés. Amennyiben forrás lesz rá, bővítésre kerülnek. Autógumik az uniós szabványoknak nem felelnek meg. Ha valaki vállalja értük a szabványoknak nem megfelelő kialakításért a felelősséget és a bírság kifizetését, amennyiben ellenőrzésre kerül sor, akkor biztosítanak annak helyet, de az önkormányzat nem vállal felelősséget a szabálytalanságokért, és nem költi a közösség pénzét ilyen bírságokra.

A nagyközség pénzét nem ilyen jellegű büntetésekre kellene költeni akkor, amikor az óvoda és az iskola üzemeltetése is gondot okoz lassan. Vannak komoly megoldandó problémák, amelyeket mérlegelni kell, hogy melyek a legfontosabbak. Ha nincs pályázati forrás játszótérre, akkor azt kell mérlegelni, hogy az óvodától vagy az iskolától vegyük-e el a pénzt, vagy továbbra is üzemeltessük az intézményeket. Visszatérve: a jelenlegi játszótérek megfelelnek az uniós szabványoknak. A központi teret sikerült kialakítani úgy, hogy mára megfelelő díszter lett belőle. Véleménye szerint három játszótér elég egy ekkora település számára. A bővítésükről folyamatosan gondolkodnak, ha lesz rá keret, megoldják.

Wágner Tamás: Felmerült az a probléma, hogy az iskolai játszótérnél sóder van a hinták alatt. Véleménye szerint lehetne helyette homokot tenni.

Takács János: Válaszában elmondta, nem sóder, hanem játszótéri kavics van a hinták alatt, ami szabványos megoldás. A Pipacsos lakókertben homokot tettek a hinták alá, ott pedig az ebek és macskák piszkítanak bele, ami miatt reklamálnak a szülők. Az önkormányzat partner abban, hogy a Szülői Munkaközösséggel együtt oldják meg ezt a problémát.

Wágner Tamás: Ahogy ő látja a dolgot, tényleg csak az önkormányzat tud fejleszteni önerőből. Meg kell felelni egy szabályozásnak, amit igazolni is kell. Vagy a lakosság részéről összefognak, és csinálnak egy játszóteret a lakók. Csináltak is a Honvéd utcában, ami nem szabványos, nincs igazolva. Ha megvan a lakosság részéről ez az aktivitás, akkor csak az kell, hogy a törvények betartásával készüljenek a játszótérek, így jóval olcsóbb lehet. Ha van egy szabványos hintánk, és egy ugyan olyat csinálunk, akkor az át fog menni a minősítésen.

Takács János: Ki vállalja az elkészülésük utáni garanciát? Arra adnak garanciát, hogy balesetveszélyes vagy ütésálló-e a játék? Több éves garanciát szoktak vállalni a gyártók egy szabályos játszótér esetében. Ilyen esetben ezt ki vállalja?

Wágner Tamás: A Honvéd utcai játszótérnél sem adott senki garanciát. A 15 milliós játszótér is kb. 5 évig tartana. Csak más az összeg.

Némethné Laki Anita: Megkérdezte, ha a Domb utcai játszóteret az önkormányzat készítette, akkor hogyan történhetett meg, hogy elkorhadt az egész? Nincs gazdája a területnek? Nem látta a Honvéd utcait, ahhoz nem tud hozzászólni.

Takács János: A Domb utcai játszótér garanciája lejárt. A falugondnok feladata, hogy ellenőrizze, de bele nem lát ő sem a fa szerkezetbe.

Bárány Szilvia: Kérdése a következő: A mászóka tartószerkezete ment tönkre. Nem lehet visszahelyezni?

Takács János: De igen. A Domb utcai játszótéren vissza lesz téve.

Némethné Laki Anita: Ha sikerülne összehozni egy újabb játszóteret, akkor lenne egy hely a számára?

Takács János: Elmondta: Nem gondolkodik új játszótérben. A meglévő hármat szeretné felújíttatni, játékokkal bővíteni, a munkálatokba a szülőket bevonni.

Törzsök Erzsébet: Egyetért azzal, hogy szükséges lenne a fejlesztés, de az önkormányzatnak rangsorolnia kell, hogy mire költi a pénzt. Ha megvalósulna ez a dolog, arra kérte a szülőket, figyeljenek oda, hogy például tizennégy éves gyerekek ne használják a kicsiknek való játékokat. Elmondta, tudomása szerint a környékbeli lakosok talicskával hordták haza a homokot a hinták alól.

Némethné Laki Anita: Hozzátette, felnőtt játszótérre is van igény, de tudja, hogy arra nincsen keret. Az ő gyerekkorában úgy volt, hogy az egyik játszótéren voltak a kicsik, a másikon pedig a nagyobb gyerekek. Véleménye szerint gondolni kellene a különböző korosztályokra is.

Wágner Tamás: Sokszor lehetett látni a katolikus templom mellett összegyűlni fiatalokat. Ha lenne egy hely, ahol a fiatalok összeülhetnek, az jó lenne.

Takács János: Addig, amíg nem voltak felszerelve a kamerák, addig ott voltak, de ők mindig találnak egy helyet, ahol összejönnek. Ez viszont más jellegű probléma, nem a játszótérhez tartozik.

Ha elfogadható, hogy ez a meglévő három játszótér marad, és ezeket bővítjük, akkor ebbe az irányba indulunk el. Ebben együtt tud az önkormányzat működni, semmi akadálya nincs. Ebben kéri az egyetértést.

Gulyás Emília: Biztos benne, hogy a szülők besegítenek a munkálatokba, és amit tudnak, megcsinálnak majd.

Takács János: Biztos benne, hogy lesznek olyan munkák, amelyeket a szülők is bevállalhatnak, de egy részét szakembereknek kell elvégezni.

Bárány Szilvia: Véleménye szerint a játszótérekre növényeket kellene ültetni, fákat, amelyek árnyékot adnak.

Takács János: Évek óta újszülöttek fáját ültet az önkormányzat, a nagyközség különböző területeire, de az a tapasztalat, hogy a szülők nem gondozzák a fákat. Minden évben megszervezték a faültetést, meghívták a szülőket. A 40 szülőből eljött 15, minden újszülött kapott egy fát, de utána nem törődnek a gyermekük fájával a szülők. Egy új fának 30 év kell, mire árnyékot ad.

Gulyás Emília: Véleménye szerint, egy nagyon olcsó és gyorsan növő fa, a szilfa. Hamar megnő, és hatalmas koronája van. Jól véd a napfénytől és a portól is.

Wágner Tamás: Szerinte jó, hogy a szilfa gyorsan nő, de utána rengeteg munkát igényel a gondozása.

Gulyás Emília: A szillel semmit sem kell csinálni.

Takács János: Megköszönte a javaslatot.

Wágner Tamás: Ha jól tudja, az EU előírja a játszóterek körüli kerítés építését is. Jó ötletnek tartja a kerítést, mivel biztonságos a gyermekek számára. A lakosság, a szülők segítségével körbekeríthetnék a játszótereket, így megmutatva, hogy mennyire elszántak ebben az ügyben.

Takács János: Véleménye szerint a sövény is megfelel erre a célra. Szívesen fogadják a segítséget, munkát és közadakozást lehet szervezni a játszóterek bővítése céljára. Kérte, állapotodjanak meg abban, hogy a szülők is elfogadják, hogy három játszótér marad a településen, és ezeket kell továbbfejleszteni.

Az idei évben már nem lát reális forrást a fejlesztésekre, de a jövő évi költségvetésben megnézik, milyen forrást tudnak elkülöníteni erre a célra. Kérte a szülők segítségét abban, hogy az anyagi lehetőségeket próbálják előteremteni valamilyen módon. A következő uniós finanszírozásban minimális az esély uniós forrásra.

Jelenlévők egyhangúan egyetértettek abban, hogy elfogadják a három játszótér, és azt, hogy azok bővítésével, eszközök telepítésével legyen megoldva a lakosság igénye.

Némethné Laki Anita: Csak uniós forrásból lehet pályázni? Más forrást is lehetne keresni szerinte.

Takács János: Úgy gondolja, ha csak Facebookon elmélkednek, egyébként meg senki nem tesz semmit azért, hogy a játszótereket bővítsék, akkor nehéz lesz előre lépni. Volt egy olyan lehetőség, hogy 30 kg Delikát vásárlásával pályázni lehetett játszótérre, de a szülők nem tettek érte semmit. Tavaly februárban tájékoztatta a Pipacsos lakókertben élőket arról, hogy ha támogatják az Alapítványt, akkor tudnak nagyobb játszótér építeni. De mivel támogatás nem érkezett, csak ezt a meglévő, kisebb játszótér tudták megvalósítani a nagyobb helyett. Azt gondolja, senki nem kérdőjelezi meg az önkormányzattól a jóindulatot. Hangsúlyozta: sokkal komolyabb, égetőbb, nagyobb problémákat kell megoldani mostanában a nagyközségben, példaként említi az óvoda konyhájának állapotát, az óvoda, iskola problémái, a polgármesteri hivatal épületének penészes falai, ahol a hivatal dolgozói egészségtelen környezetben látják el a feladataikat, de nem jut rá pénz.

Törzsök Erzsébet: Elmondta, más cégekhez is lehet fordulni segítségért, például a Pákozdiért Alapítványhoz is lehet fordulni partnerként, és azon keresztül lehet segítséget kérni.

Takács János: Az óvodában a szülők felajánlottak bizonyos óramennyiséget, amit ledolgoznak, és a KÖFÉM is segített. Van egy alapítvány, és ha van mögötte egy civil kezdeményezés, akkor könnyebben meg lehet oldani a dolgokat.

Szabó Gábor: Hozzáfűzte: Polgármester úr ígéretet tett arra, hogy valamilyen forrást talál a megoldásra. Ha már tudják, hol lesznek a játszóterek, akkor azok környékére már most el lehetne ültetni a fákat. Felajánlotta, hogy mindegyik játszótérre vitet jó minőségű földet a szilfák számára.

Gulyás Emília: A szilfákat novemberig lehet telepíteni.

Némethné Laki Anita: Megígérte, hogy a humán erőforrást ők biztosítják.

Wágner Tamás: Nem tudja, mennyire vannak kitűzve a játszóterek, de úgy lenne értelme, ha pontosan tudják, hol lesznek.

Dr. Varjú Mihály: Elmondta a jelen lévő hölgyeknek, láthatják, hogy a Képviselő-testület nyitott ez ügyben is, meghallgatja a problémákat. Nem tartja jó megoldásnak, hogy közösségi oldalakon és a megyei újságban foglalkoznak a problémákkal, mert ezek a nagyközség jó hírét nem erősítik.

Takács János: Úgy gondolja, mindent megbeszéltek ez ügyben, és az elvi megállapodás szerint intézik majd a játszóterek ügyét.

Az elvi megállapodás értelmében a szülők képviseletében jelenlévők vállalják a munkák és a pénzügyi támogatás megszervezését.

Némethné Laki Anita: Az összegyűjtött aláírásokat átadják a vezetőségnek.

Gulyás Emília: Elmondta, hogy a szabadságolások miatt nem gyűjtötték még össze egészen az aláírásokat, de pótolják a hiányzókat.

Takács János: Azt kérte a jelen lévőktől, hogy a közösségi oldalon és a Hírlapban kommunikálják le a megállapodásukat.

Bárány Szilvia: A félreértések elkerülése végett elmondta, hogy nem ők keresték meg az újságot, hanem az újságíró kereste meg őket ebben az ügyben.

Takács János: Véleménye szerint a sajtó részéről az lenne az etikus, ha úgy írnák le a válaszokat, ahogy elhangzottak.

Gulyás Emília: Ebből a megközelítésből azt a bizonyos közösségi oldalt sem tartja rossznak. Valaki ezek szerint figyel a hivatal dolgozói közül, és így kerülhetett most napirendre a téma.

Takács János: Elmondta, nem a dolgozók figyelik a közösségi oldalt, mert a hivatal dolgozóinak ez nem feladata, és a mindennapi munkával nagyon leterheltek. A mostani egyeztetésből, és annak eredményéből láthatja mindenki, hogy a testület nyitott a lakosság kezdeményezései felé, és nem a Facebookos elmélkedésekkel, újságcikkkel oldható meg semmi, hanem ide kell jönni, és elmondani a kérést, mindig mindenre nyitott a Testület. A megoldás megkeresése más kérdés. Ha konkrétan eljut a kérdés hozzá, és nem ilyen kényszerutakon, akkor is eljutottak volna a megoldáshoz. Az egyenesebb út lett volna.

Törzsök Erzsébet: Tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a Képviselő-testület ülései nyitottak, el lehet jönni az ülésekre, fel lehet vetni a véleményeket, kérdéseket, problémákat.

Takács János: Mivel több vélemény, kérdés nem volt, a napirendi pontot lezárta, megköszönte a szülők érdeklődését.

2. Napirendi pont: Javaslat Pákozdi Nagyközség szabályozási tervének módosítására

Előterjesztő: Takács János polgármester

Takács János: Következő napirendi pont a szabályozási terv módosítása, amelyet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalt. Kérte Kardos Ferenc képviselő urat, terjessze elő a javaslatot.

Kardos Ferenc: A bizottság megvitatta a javaslatokat. A Szúnyog-sziget és környéke rendezése, az iparterületek beépíthetősége, fejlesztési célok és további pontosítások vannak a javaslatban. A bizottság ezeket részletesen megvitatta, és egy módosító javaslattal támogatta.

Előzetes tárgyalási szakban van az ügy, a szakhatóságok véleményezték a tervet, ha a testület rábólint, az állami főépítész ezzel egyetért, a rendelet módosítható.

Törzsök Erzsébet: A Szúnyog-sziget és a Szőke-ház is legalizálás alatt áll? Mi a helyzet a Kovácsék területével?

Takács János: Igen. Az Erdészeti Szakszolgálatnak az volt a javaslata, hogy hozzájárul. Mivel átminősítésre kerülnek területek, ezért csere területet kellett biztosítani. Ezt a kompenzációt meg lehetett csinálni, de lassan elfogynak ezek a területek.

Törzsök Erzsébet: A Dinnyési utat milyen minőségben kell átadni?

Takács János: Lemaradt valamilyen felirat, nem tudták, hogyan kezeljék a hivatalok a végrehajtás során. A 30 %-os beépíthetőséget emelik fel 40 %-ra.

Wágner Tamás: Megkérdezte, van-e annak valami oka, hogy betoncseréppel nem lehet fedni az épületeket?

Takács János: Ez régóta így van. Most ezzel nem érdemes foglalkozni.

Szabó Gábor: Lehet, hogy pontosítani kellene, mert a Bramac is betoncserép.

Takács János: A teljes rendezési terv módosításnál kell ezeket a kérdéseket finomítani. Kérte a Testület szavazatát a bizottság javaslatáról.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pákozdi Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
178/2015.(VIII.12.) számú határozata**

előterjesztés módosításáról

Pákozdi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság javaslatát elfogadva a településszerkezeti tervet anyagát két ponton módosítja, a védősávot 70 m-re emeli, a tervezet 28/A pontja értelemszerűen kimarad.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pákozd Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
179/2015.(VIII.12.) számú határozata**

Pákozd Nagyközség településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás véleményezési szakasz lezárásához

Pákozd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete által indított rendezési terv módosítás teljes eljárással történő véleményezése megtörtént.

A véleményezés során az érintett államigazgatási szervek részéről az állami főépítész, Fejér Megyei Kormányhivatal ingatlanügyi hatáskörében eljáró főosztálya és a környezetvédelemért felelős államigazgatási szerv fogalmazott meg észrevételt.

A tervezők az egyeztető tárgyalás és az állami főépítésszel folytatott személyes egyeztetést követően a tervet javították.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése értelmében azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A Fejér Megyei Önkormányzatot, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályát kifogást nem adó véleményezőnek tekinti az önkormányzat.

A Képviselő-testület - a Fehér Vártervező Kft 2015. augusztus keltezésű végső szakmai véleményezésre elnevezésű tervdokumentációja alapján - a településrendezési eszközök módosítása tekintetében a véleményezési szakaszt lezárja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az állami főépítészhez a tervet nyújtsa be végső véleményezésre.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: 2015. augusztus 20,

Pákozd, 2015. augusztus 13.

3. Napirendi pont: Javaslat Pákozd Nagyközség egészségügyi ellátási körzeteinek meghatározására

Előterjesztő: Takács János polgármester

Takács János: Megkérdezte, az egészségügyi ellátási körzetekkel kapcsolatosan van-e konkrét javaslata főorvos úrnak?

Dr. Németh Attila: Elmondta, Aljegyző úrtól megkapta a jogszabályt, melyet tanulmányozott. Úgy gondolja, hogy szakmai szempontból, ami ésszerű lenne, az egy gyerek-praxis létrehozása. 400 gyerek kicsit kevés gazdaságilag, legalább 600 gyerek kellene hozzá. Van persze olyan család, aki a gyerekeit máshova hordja. Nincs garancia arra, hogy mindenki áthozná a gyereket ide, vissza Pákozdra. Ismerve az egészségügyi szakember-hiányt, nem kérdés, hogy ha az önkormányzat belevágna, lenne-e jelentkező vagy sem. Két vegyes praxist nem tart jónak. Szabad orvosválasztás van, semmire sincs garancia. Nem lehet kötelezni a betegeket arra, hogy hova adják le a kártyájukat.

Törzsök Erzsébet: Megkérdezte: a törvény szerint kötelező-e megtenni ezeket a lépéseket?

Dr. Varjú Mihály: Válaszában elmondta, módosították az egészségügyi törvényt, az önkormányzat feladata ennek az áttekintése. Főorvos úrral beszélt ezekről. A védőnői állásról elmondta, hogy a harmadik pályázatot írták ki, de ez idáig senki sem jelentkezett. Egyelőre helyettesítéssel látja el az önkormányzat a feladatot.

Dr. Németh Attila: Elmondta, egy ideje már ezen gondolkodik – idén 22 éve került Pákozdra háziorvosként -, hogy akkor 2200 volt a beteglétszám, most 2700, ami elég nagy. Kényelmesebb lenne, ha két ember látná el ezt a beteglétszámot. Van egy ismerőse a kórházban, akinek említette, hogy gondolkodnak rajta. Örülne, ha a gyerek-praxist átvenné tőle egy gyerekorvos. Az infrastruktúra megvan hozzá. Az lenne jó, ha az a gyerek-praxis olyan jellegű lenne, hogy minden nap lenne rendelés.

Wágner Tamás: Részben már választ kapott a kérdésére. Rész-praxist lehetne kialakítani?

Dr. Németh Attila: Elmondta, a gyerekek sosem akkor betegek, amikor rendel az orvos. Minden nap szükség van a rendelésre. Pákozd legyen az a hely, ahol minden nap rendel a gyerekorvos, és oldja meg, ha máshol is akar rendelni.

Wágner Tamás: Napszaki bontásban nem lehetne megoldani ezt? Egy másik településsel összesen már 600 felett van a beteglétszám. Lehet, hogy célszerű lenne felvenni a kapcsolatot, hogy legyen gyermekorvosi rendelés.

Dr. Németh Attila: Minden helységben meg van oldva, csak Pákozdon nincs.

Takács János: Javasolta, hogy tartsák meg az egy körzetet, összevontan.

Törzsök Erzsébet: Ha körzetesítés lesz, akkor az önkormányzatnak kell-e a zsebébe nyúlni? Van-e az önkormányzatnak anyagi felelőssége ebben az esetben?

Dr. Németh Attila: Elmondta, az egészségügyi törvény módosítása úgy történt, hogy ne kerüljön az államnak többbe. Ez sajnálatos. Kellene egy rendelő. A mostani rendelőben az épületen kívül az önkormányzatnak semmije sincsen. Ha még egy praxist akarnak, akkor a rendelő felszerelését ő bocsátja a rendelkezésére a másik orvosnak. Az önkormányzatnak különösebb költsége nincs, de az önkormányzat hatásköre. Ha csinálnak még egy praxist, akkor úgy állapodhatnak meg, hogy havonta egy összeggel támogatják, de ez nem kötelező. Ellátási szerződést kell kötni a háziorvossal. Ilyen méretű praxisoknak a finanszírozása nem elegendő.

Takács János: Ha lecsökkenne bizonyos mérték alá a praxis, akkor nem érné meg csinálni.

Dr. Németh Attila: Ha a TB olyan finanszírozást adna, hogy ki tudja gazdálkodni, hogy legyen még egy orvos, ez lenne az ideális, de ennek nincs meg az anyagi feltétele. Amíg nem hajlandó az állam nagyobb összeget áldozni az egészségügybe, addig nem lesz megoldás. Az egyik szeme sír, a másik meg nevet, mert milliárdokból építik a rendelőket, de orvos meg nincsen bennük.

Takács János: Az uniós pénzeket fejlesztési célokra osztották ki, fejlesztéseket lehet belőle végrehajtani, viszont ezeket a pénzeket nem lehetett az egészségügy működésének átalakítására fordítani.

Dr. Németh Attila: Az a baj, hogy még messze nincs az ország a lejtő alján. Telik az idő, és aki elhatározta, hogy külföldre megy, az el is fog menni. Hozzátette, a házi gyermekorvosok átlag életkora 70 év.

Dr. Varjú Mihály: Tájékoztattott arról, hogy ezt a döntést el kell küldeni két szervezetnek véleményezésre, utána tudnak rendeletet alkotni.

Takács János: Javasolta, hozzák meg a határozatot arról, hogy egy-egy körzetet tartanak fenn.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pákozdi Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
180/2015.(VIII.12.) számú határozata

az egészségügyi alapellátási körzetekről

Pákozdi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megvitatta az előterjesztést, úgy döntött, hogy az alapellátási körzetekből egy-egy körzetet alakít, ehhez megkéri az illetékes hatóság szakvéleményét.

Felkéri a polgármestert a szakvélemények beszerzésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Takács János polgármester

BEJELENTÉSEK:

Takács János: A Jókai utcával kapcsolatban van egy ügy, amiről döntést kell hoznia a Testületnek, lakossági kérés alapján.

Kardos Ferenc: Több család vitázik egymással a hangos tenispálya használata miatt. A Településfejlesztési Bizottság nem támogatja a térfigyelő kamerák telepítését az utcában.

Takács János: Kérte a Testület szavazatát.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pákozdi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2015.(VIII.12.) számú határozata

Jókai utcai lakosok kérelméről

Pákozdi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megvitatta egyes Jókai utcai lakosok kérelmét és úgy döntött, a Településfejlesztési Bizottság javaslatával egyezően, hogy az utcába nem helyez ki térfigyelő kamerát.

Felkéri a polgármestert, a döntésről a kérelmezőket tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Takács János polgármester

Dr. Varjú Mihály: A Kormány döntése alapján szeptembertől az óvodában ingyen étkezhetnek a rászoruló gyerekek.

Takács János: Van-e valakinek további bejelentése?

Tájékoztatta a Testületet arról, hogy leadták a pályázatot az óvoda konyhájának felújítására. 17 millió forintot nyertek a pályázaton épület felújításra és eszközfejlesztésre. Az probléma, hogy kb. még egy hétre van szükség, mire alá lehet írni a szerződést. Sajnos a kivitelezés bele fog csúszni a tanév kezdésbe. Meg kell oldani a néhány hetes felújítási időszakot.

Törzsök Erzsébet: Az iskolánál hogyan lesz a felújítás?

Takács János: A kivitelezés nem kezdődhet meg addig, amíg a támogatási szerződés nem jön meg. Július 15-ig szerződést kellett kötni a kivitelezővel. A múlt hét pénteken írt egy e-mailt,, hogy nagyon kellene a támogatás, amire azt válaszolták, hogy elő van terjesztve, várjanak türelemmel. A kivitelező megrendelt már anyagokat, az állvány ott van az iskolánál. Bármikor meg tudják kezdeni a kivitelezést. A kivitelező kisebb munkákat nem vállalt el emiatt. Ha sokat csúsznak, akkor elvállalnak más munkát is, akkor viszont csúszás lesz.

Wágner Tamás: Festésre vagy színezésre készült-e terv, hogy fog kinézni az iskola?

Takács János: Beszélt Molnár Péter iskolaigazgató úrral, gondolkodjanak a színezésen.

A másik energetikai pályázat előkészítése jól halad. A pályázat leadása pénteken megtörténik. Összeálltak az anyagok. Első a kultúrház, orvosi rendelő, óvoda és a Bem u. 45. sz. alatti ingatlan energetikai felújítása. Ezek fértek bele a 150 millió forintos keretbe. Ezeket tudják bevonni az energetikai felújításba.

Törzsök Erzsébet: A hivatal épületének külső felújítása nem fér bele a keretbe?

Takács János: A hivatali épület az iskolával együtt van, erről már korábban döntött a testület.

Megkérdezte Wágner Tamás képviselő úrtól, hogyan áll a kárpátaljai gyűjtés?

Wágner Tamás: Nem tud semmilyen mozgásról.

Törzsök Erzsébet: Elmondta, nem érkezett az Alapítvány számlájára pénz.

Takács János: Nem csak a pénzről van szó. Számítógépet is kértek.

A felsőövezeti ivóvíz szervezésével hogyan haladnak, kérdezte Wágner Tamás képviselő urat.

Wágner Tamás: Körülbelül 20 visszajelzés érkezett, nincs nagy aktivitás, talán a nyár miatt. Aljegyző úrral megbeszélték, ki lett plakátolva a lehetőség. A közösségi oldalon és az Információs piactéren is megosztotta a hírt. Néhányan megkérdezték, papír alapon is leadhatják-e az igényüket, természetesen, az önkormányzatnál le lehet adni. Várja a szervezők jelentkezését.

Takács János: Elmondta, itt a nyár, most vannak a területen az emberek.

Wágner Tamás: Némethné Laki Anita felajánlotta a segítségét. Az előző szervezők közül volt, aki jelezte, hogy már nem jut ideje a szervezésre, esetleg a szomszédokkal tudja tartani a kapcsolatot.

Takács János: Felhívja a Képviselő Úr figyelmét, az a probléma, hogy nem látja a hatékonyságot. Ha nem lesz meg a megfelelő szervezettség, akkor nem lehet leadni a pályázatot.

Dr. Németh Attila: Véleménye szerint, ha olyan nagy igény lenne a vízbekötésre az üdülő övezetben, akkor jobban érdeklődnének az emberek. Nagyon sok elhanyagolt terület van azon a részen. Sok az eladó ingatlan is.

Wágner Tamás: Segítséget kért ahhoz, hogyan lehetne az inaktív tulajdonosokat még megszólítani.

Takács János: Azok a szervezők, akik korábban dolgoztak, telefonon, levélben is megkeresték a tulajdonosokat. Már korábban elmondta Képviselő Úrnak, ha nem találunk olyan embereket, akik hatékonyan felajánlják a segítségüket, akkor nem fog történni semmi. Van-e még ezzel kapcsolatban valakinek véleménye, kérdése?

Törzsök Erzsébet: Megkérdezte, a Településfejlesztési Bizottság ülésén a temetővel kapcsolatban történt-e valami érdemleges?

Wágner Tamás: Tájékoztatásul elmondta, Szász Péterrel megbeszélték, hogy Péter kér egy légi fotót egy ismerősétől, ő pedig a térkép alapján bejelöli a sírhelyeket. A meglévő nyilvántartáshoz szeretne hozzájutni.

Dr. Varjú Mihály: A temető gondnok oda tudja adni a nyilvántartást.

Takács János: Van-e még valakinek bejelenteni valója? Mivel nem volt, megköszönte a részvételt, a nyílt ülést bezárta, és zárt ülést rendelt el.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.)

Takács János: Elmondta, a Képviselő-testület zárt ülésen meghallgatta az Ügyrendi Bizottság tájékoztatóját. Az önkormányzati törvény szerint a polgármesternek, a képviselő-testület tagjának nem lehet adótartozása, ha mégis van, azt 60 napon belül rendeznie kell.

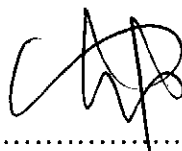
Jelen esetben a saját szja bevallása kapcsán annak felülvizsgálata után 10.000.- Ft szja adótartozása lett, melyet az értesítést követően határidőben rendezett. A köztartozásmentes adózói bázisban megtörtént a frissítés, ebben ismét szerepel. A Testület az Ügyrendi Bizottság javaslatával egyezően megállapította, törvénytörés nem történt.

A testület zárt ülésén energetikai fejlesztési célok megvalósítása érdekében hozott továbbá döntéseket, melyek pályázati eredményektől függenek.

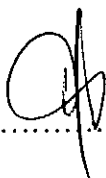
Takács János: Mivel több hozzászólás, kérdés, bejelentés nem volt, a végzett munkát megköszönte, majd a testületi ülést bezárta.



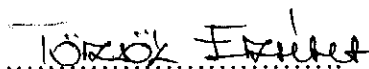
Takács János
polgármester



Dr. Varjú Mihály
aljegyző



Paksi János
települési képviselő,
mint hitelesítő



Törzsök Erzsébet
települési képviselő,
mint hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Pákozd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

2015. augusztus 12-én 17.30 órakor tartott testületi üléséről

Takács János polgármester

.....

Szabó Gábor alpolgármester

.....

Kardos Ferenc

.....

Dr. Németh Attila

.....

Paksi János

.....

Törzsök Erzsébet

.....

Wágner Tamás

.....

Tanácskozási joggal:

Besenyei Beatrix alpolgármester

.....

Dr. Varjú Mihály aljegyző

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....