

**Pákozd Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete**

**A 2013. március 25-én, hétfőn tartott nyílt testületi ülés
J e g y z ő k ö n y v e**

Napirend:

- 1. Napirendi pont:** Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására.
Előterjesztő: Takács János polgármester
- 2. Napirendi pont:** Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályainak, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeinek szabályozására.
Előterjesztő: Takács János polgármester
- 3. Napirendi pont** Tájékoztató a KEMPP Kft. 2012. évi munkájáról.
Előterjesztő: Takács János polgármester
- 4. Napirendi pont:** Bejelentések.

Határozatok: 25-31/2013. (III.25.) sz. határozatok

Rendeletek:

6/2013 (III.25.) számú rendelete az az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2003. (IV. 8.) számú rendelete módosításáról

7/2013 (III.25.) számú rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

Határozatok:

25/2013.(III.25) számú határozata a Polgármesteri Hivatal Pákozdi Alapító Okiratának módosítására

26/2013.(III.25) számú határozata az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervéről

27/2013.(III.25) számú határozat a 2013. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatási pályázaton való részvételről

28/2013.(III.25) számú határozat a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiumának 3505. számú pályázatán való részvételről

29/2013.(III.25) számú határozat a családsegítő társulás 2013. évi költségvetése biztosítékáról

30/2013.(III.25) számú határozat a Nemeskőcsag Általános Iskola Szülői Tanácsa által benyújtott az iskolai közétkeztetés díjával kapcsolatban

31/2013.(III.25) számú határozata arról, hogy Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete az óvodai társulás megszüntetését tervezi.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. március 25-én 16.00 órakor kezdődő nyílt, soron kívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Pákozd, Hősök tere 9.

Jelen vannak: a képviselő-testület tagjai:
Takács János polgármester
Szabó Gábor
Dr. Németh Attila
Kardos Ferenc
Budai Viktor
Törzsök Erzsébet
Kissné Vörösmarty Mária

Tanácskozási joggal meghívottként jelen van: Dr. Varjú Mihály aljegyző
Jegyzőkönyvvezető: Reiner Éva Ella

Takács János: Köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy 7 fő van jelen. A képviselő-testület határozatképes. (Jelenléti ív csatolva.)

Javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítők személyére: Kissné Vörösmarty Mária és Kardos Ferenc képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta.

Takács János: Javasolta, hogy a Képviselő-testület a 3. napirendet ma ne tárgyalja, mert dr. Görög István a KEMPP Kft. ügyvezetője nem tud rész venni az ülésen egyéb elfoglaltsága miatt. A módosítással együtt feltette szavazásra a napirendek elfogadását.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a napirendet elfogadta.

1. Napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására.

Előterjesztő: Takács János polgármester

Takács János: Megkérte dr. Varjú Mihály aljegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Budai Viktor: Elmondta, hogy nem tudta az SZMSZ módosítást összevetni az eredetivel, mert nincs meg neki, ezért kéri, hogy részletesen beszéljék át az anyagot.

Kissné Vörösmarty Mária: Elmondta, hogy ő sem tudta összevetni, mert neki sincs meg az eredeti SZMSZ. Kérte, hogy a módosítás is tartalmazza a jegyzőkönyv hitelesítését.

Törzsök Erzsébet: Kérte, hogy a tervezet egészüljön ki azzal, hogy a testületi ülés meghívója az önkormányzat honlapján jelenjen meg. Amennyiben lesz helyi sajtó, abban is jelentessék meg a testületi ülések meghívóját.

Kissné Vörösmarty Mária: A tanácskozási joggal meghívottaknál javasolta, hogy az érintett civilszervezet képviselője kapjon tanácskozási jogot.

Takács János: Megkérte, dr. Varjú Mihályt, hogy adjon SZMSZ-t a két képviselő részére, majd megkérte részletesen ismertesse az előterjesztést.

dr. Varjú Mihály: Elmondta, hogy az SZMSZ módosításra a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírásai miatt van szükség. Az új önkormányzati törvény nagyobb felelősséget és hatáskört ad a polgármester részére. A rendelettervezet az új törvény szabályainak megfelelően módosítja a jelenleg hatályos SZMSZ-t.

Szakaszonként ismertette a rendelet-tervezetet.

Az első szakasznál elmondta, hogy a törvény megnevezte a polgármesteri hivatalok pontos nevét, Pákozdi Polgármesteri Hivatal a hivatal új neve. A második szakasznál az önkormányzat nemzetközi kapcsolatai felsorolása bővülnek az új testvértelepülésekkel. A 3-6. §-ok a hatáskör átruházás szabályait tartalmazzák, a 7-12. §-ok a testületi ülésekkel foglalkozik. A 13-18. §-ok a testületi ülések tanácskozási joggal meghívottjait, illetve a zárt ülés szabályait tartalmazza valamint az ülés vezetés szabályainak kiegészítését. A 19. § az ülésvezetés rendjéről rendelkezik, a 20. § a kizárás szabályait pontosítja. A 21. § a minősített szavazás eseteit sorolja fel, a 22. § a titkos szavazás módját szabályozza. A 23-24. §-ok pontosításokat tartalmaznak, a 25. § a jegyzőkönyvet szabályozza, kiegészítve Kissné Vörösmarty Mária Képviselő Asszony által kért jegyzőkönyv hitelesítőkkal. A 26-27. § a bizottsági jegyzőkönyvekkel foglalkozik. A 28. § felsorolja a testület bizottságait, a 29. § a turisztikai tanácsnok szabályozását pontosítja, a 30. § az üdülőhelyi konzultációs tanácsadó testület vezetőjének ad tanácskozási jogot az üdültulajdonosokat érintő napirendek esetén. A 31-32. § a polgármester feladatait, hatásköreit pontosítja, a 33-35. § a jegyző kinevezését és hatásköreit pontosítja. A 36-37. § az aljegyző kinevezését pontosítja, és a jegyző, aljegyző akadályoztatása esetén eljáró köztisztviselőt nevezi meg. A 38. § a társulási szabályokat egészíti ki, a 39. § a kihirdetésről rendelkezik.

A képviselői javaslatokat egyetértés esetén a módosításba beillesztik.

Budai Viktor: A jegyző, aljegyző helyettesítését akadályoztatásuk esetén köztisztviselő elláthatja?

dr. Varjú Mihály: Az SZMSZ-ben kell rendelkezni arról, hogy a jegyző, aljegyző akadályoztatása esetén ki gyakorolhatja a hatáskört, a kiadmányozási jogkört.

Takács János: Feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pákozd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
6/2013.(III.25.) számú önkormányzati
rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2003. (IV. 8.) számú rendelete módosításáról
(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. Napirendi pont: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályainak, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeinek szabályozására.

Előterjesztő: Takács János polgármester.

Takács János: Megkérte dr. Varjú Mihály aljegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Varjú Mihály: Elmondta, hogy egyszer már a Képviselő-testület rendelettel szabályozta a tiltott közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának lehetőségeit. Az AB a budapesti hajléktalanok miatt az Ötv. vonatkozó szakaszát hatályon kívül helyezte, emiatt a mi rendeletünket is hatályon kívül kellett helyezni. 2013. január 1-én hatályba lép a helyi önkormányzatokról szóló tv. 143.§-a, mely szerint az önkormányzat rendeletben határozhatja meg a közösségi együttélés alapvető szabályait. A tavasz beköszönte előtt indokolt leszabályozni a kerti hulladék égetési időpontját, a hétfégi túlzott zajkeltés következményeit, annak érdekében, hogy az itt élők nyugalma biztosítani tudják, ha kell szankciókkal is.

Takács János: Megkérdezte, hogy van-e valakinek hozzászólása.

Törzsök Erzsébet: A 2. oldal 4. pontjában szereplő elkobzás kapcsán megkérdezte, hogy minden esetben célszerű-e, hogy az önkormányzat tulajdonában maradjon az elkobzott tárgy. Kérte, hogy legyen szabályozva plakátok jogtalan kirakása is. A közterület tisztántartásánál szabályozva van, hogy tilos kutyát a tóban fürdetni. Ezt kibővítené és hozzá írná a lovat is, mert a Bella tóban szokták egyesek lovakat fürdetni.

dr. Varjú Mihály: A rendelet hatálya a bűncselekményekre, szabálysértésekre nem vonatkozik. A választási plakátok eltávolításáról a törvény gondoskodik. A kerti hulladék égetési idejét kell szabályozni megfelelően, mert ebből adódik a legtöbb probléma és konfliktus.

Törzsök Erzsébet: Úgy gondolta, hogy nyáron egyáltalán nem kellene megengedni az égetést, hiszen egyébként is tilalom van ilyenkor. Javasolta, hogy június 1-től szeptember 31-ig egyáltalán ne lehessen égetni, a többi időszakban pedig 6.00-18.00 között.

dr. Varjú Mihály: A zaj és rezgésvédelemnél meg kell találni azt az időpontot, amikor még elvégezhetik a munkát az üdülőtulajdonosok is, akik zömmel a hétvégét töltik a településen.

Szabó Gábor: Javasolta, hogy hétköznap 6.00-22.00 óráig engedélyezzék. Szombaton délelőtt még dolgozhasson, akinek csak akkor van rá ideje, de szombaton délutántól hétfő reggel 6 óráig legyen csend.

Törzsök Erzsébet: A kerthelyiség nyitva tartását is szabályozni kell, mert nyáron a rendezvények többségében ott vannak. A rendezvények reggeli kezdését 9 órában határozná meg.

Kissné Vörösmarty Mária: Aki rendezvényt szervez, annak egyébként is van bejelentési kötelezettsége és be kell szereznie a hatóságoktól engedélyeket. Kérte, hogy kerüljön bele a rendeletbe a temetőből a kegytárgyak, virágok eltulajdonítása is.

dr. Varjú Mihály: Ezek már bűncselekmények, szabálysértések, nem lehet helyi rendeletben szabályozni.

Takács János: Megkérdezte, hogy van-e még valakinek véleménye.

Miután nem volt feltette szavazásra a javaslatot.

Takács János: Feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

A képviselő testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

Pákozdi Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
7/2013.(III.25.) számú önkormányzati
rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól,
valamint ezek elmulasztásának
jogkövetkezményeiről

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Napirendi pont: Bejelentések.

3/A -Javaslat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Takács János polgármester

Takács János: Elmondta, hogy az Alapító Okirat módosítására törvényi változás miatt van szükség. Kérte dr. Varjú Mihályt ismertesse a változtatásokat.

dr. Varjú Mihály: Elmondta, hogy az önkormányzati törvény módosította a polgármesteri hivatalok megnevezését, ezért új alapító okiratot kell készíteni. Módosult a jegyző feletti munkáltatói jogkör is, a képviselő-testület helyett a polgármester gyakorolja. Az alapító okirat elfogadását követően új körbélyegzőket kell készíttetni.

Takács János: Feltette szavazásra a javaslatot.

A képviselő testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozdi Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
25/2013.(III.25.) számú önkormányzati
határozata**

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal Pákozdi Alapító Okiratának módosítására vonatkozó javaslatot, melynek alapján az alábbi döntést hozza:

I.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal Pákozdi Alapító Okiratát módosító Okirat tartalmát az alábbiak szerint állapítja meg:

<p>POLGÁRMESTERI HIVATAL PÁKOZDI ALAPÍTÓ OKIRATÁT MÓDOSÍTÓ OKIRAT</p>
--

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Pákozdi Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat bevezetője hatályát veszti, helyébe az alábbi bevezető lép:

„Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 84. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, „az államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az „államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról” rendelkező 368/2011.(XII. 31.) Kormányrendelet 5. §-ában foglaltak alapján, a Pákozdi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát alábbiak szerint hagyja jóvá:”
2. Az Alapító Okirat 1. pontjában a költségvetési szerv megnevezése „Polgármesteri Hivatal Pákozdi” megnevezésről „Pákozdi Polgármesteri Hivatal” megnevezésre módosul.
3. Az Alapító Okirat 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9., 10., 12. és 13. pontjainak címe kiegészül „A költségvetési szerv” előtaggal.

4. Az Alapító Okirat 3. pontjának második bekezdése kiegészül az „Alapító Okirat módosítását s a módosítással” mondatrészszel, ezzel egyidejűleg „az Alapító Okiratot elfogadó” mondatrész hatályát veszti, továbbá a határozat számra vonatkozó szövegezés az alábbira módosul:

„Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete 25/2013. (III.25.) számú határozata.”

5. Az Alapító Okirat 7. pontjában a „Tevékenység jellege alapján:”, valamint a „Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó” mondatrészek hatályukat veszítik.

6. Az Alapító Okirat 8. pontja „A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata” mondatrészt követő szövegezése hatályát veszti, helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. – Mőtv. – 84.§ (1) bekezdése alapján Pákozdi Község Önkormányzata működésével, valamint az Önkormányzat polgármestere, vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása s közreműködés az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.”

7. Az Alapító Okirat 9. pontjainak bekezdései 9.1., 9.2. és 9.3. pontok alszámozást nyertek.

A 9.2. pont szerinti „Szakágazat” megnevezés helyébe „Szakágazati besorolása” megnevezés, a 9.3. pont szerinti „Szakfeladatok” megnevezés helyébe „Szakfeladati rend szerinti alaptevékenységei” megnevezés lép, továbbá a 9.3. pont kiegészül az alábbi tevékenységekkel:

„841116 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841173 Statisztikai tevékenység”

8. Az Alapító Okirat 10. pontjának első bekezdése kiegészül az „önálló pénzügyi számlaszámmal rendelkező helyi önkormányzati” mondatrészszel, továbbá az alábbi bekezdéssel:

„A Pákozdi Polgármesteri Hivatal – munkamegosztási megállapodás alapján – ellátja a Nyitnikék Óvoda – melynek székhelye: 8095 Pákoz, Hősök tere 8. sz. - önállóan működő helyi önkormányzati költségvetési szerv pénzügyi-gazdálkodási feladatait. „

9. Az Alapító Okirat 11. pontjának szövegezése a címet követően hatályát veszti, helyébe az alábbi szövegezés lép:

„11.1. A jegyzői álláshelyet nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos feladatokat Pákoz Község Önkormányzata polgármestere látja el.

11.2. A Jegyző kinevezési feltételeit „a közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCV. tv. 247. § (1) bekezdésében rögzíti.

11.3. A Jegyzőt Pákoz Község Önkormányzata polgármestere nevezi ki s gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. A kinevezés határozatlan időre szól.

A Pákozdi Polgármesteri Hivatal, mint helyi önkormányzati költségvetési szervet a Jegyző vezeti és képviseli.”

10. Az Alapító Okirat 12. pontjának címet követő szövegezése hatályát veszti, helyébe az alábbi pontok lépnek:

„12.1. A foglalkoztatott köztisztviselők jogviszonya közszolgálati jogviszony, melyre „a közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCV. törvény – Kttv. – rendelkezései az irányadók.

12.2. A költségvetési szerv munkavállalói jogviszonyára a Kttv. szabályain túlmenően „a Munka törvénykönyvéről” szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései is alkalmazandók.

12.3. A költségvetési szervvel megbízási jogviszonyban állók esetében a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.”

11. Az Alapító Okirat 13. pontjának szövege kiegészül a „melyre nézve a költségvetési szervet térítésmentes használati jog illeti meg” szövegrésszel.
12. Az Alapító Okirat 15. pontjában a „Polgármesteri Hivatal” megnevezés helyébe a „költségvetési szerv” megnevezés lép, továbbá az „és kiegészítő,” mondatrész hatályát veszti.

II.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal Pákozdi Alapító Okiratát az I. pont szerinti módosítással az I. számú mellékletben foglalt tartalommal egységes szerkezetbe foglalja, s felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

III.

1. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal Pákozdi Alapító Okiratának módosítását, továbbá a Pákozdi Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága – 8000 Székesfehérvár, Petőfi u. 5. sz. - részére a változások átvezetése érdekében 8 napon belül küldje meg, s kérje a törzskönyvi adatokban a módosítások bejegyzését.

Felelős: Takács János
polgármester

Határidő: döntést követő 8 nap.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Pákozdi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. tv. rendelkezései szerinti közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Takács János
polgármester

Határidő: 2013. április 30.

3/B –Vagyongazdálkodási terv
Előterjesztő: Takács János polgármester

Takács János: Elmondta, hogy a vagyonrendelet alapján vagyongazdálkodási tervet kell a Képviselő-testületnek elfogadnia, mely kapcsán javasolta, hogy az önkormányzati vagyonnal előrelátó módon gazdálkodó vagyongazdálkodási tervet fogadjanak el.

Feltette szavazásra a javaslatot.

A képviselő testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

26/2013.(III.25.) számú önkormányzati határozata

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét és azt a határozat 1. számú melléklete szerint elfogadta.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat gazdálkodása során a vagyongazdálkodási tervet vegye figyelembe.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Polgármester.

1. számú melléklet

I. Az önkormányzat középtávú vagyongazdálkodási terve:

- a) Az önkormányzat az önkormányzati vagyont fenntartja, annak állagáról gondoskodik.
- b) Az önkormányzat a forgalomképes ingatlanállomány egy részét értékesíteni kívánja, az értékesítésről ingatlanonként dönt.
- c) A forgalomképes ingatlanok forgalmi értékének meghatározásakor a piaci árat kell figyelembe venni.
- d) A forgalomképes ingatlanokat az érdeklődő vásárlók részére meg kell hirdetni.

II. Az önkormányzat hosszú távú vagyongazdálkodási terve:

- a) A törzsvagyumba tartozó intézményi elhelyezéseket szolgáló épületállomány felújításáról, korszerűsítéséről az önkormányzat éves költségvetéseiben, a pályázatok függvényében gondoskodni kell.
- b) Az önkormányzati útállomány fejlesztéséről, portalanításáról, átereszek, lefolyók készítéséről,

szilárd burkolattal való ellátásáról elsősorban pályázati forrásból kell gondoskodni.

c) Az önkormányzati tulajdonú telkekből alapot kell képezni később megvalósítandó pályázati forrásból finanszírozandó önkormányzati bérlakások megvalósítása céljára.

d) Az önkormányzati vagyonfejlesztési célokat szolgáljon, önrész alapot képezzen, az önkormányzati vagyont működési érdekből ne idegenítse el az önkormányzat.

3/C – Hozzájárulás a Fejérvíz Zrt pályázaton való részvételéhez - Pipacsos lakópark vízdíj kiegészítés igénylése.

Előterjesztő: Takács János polgármester

Takács János: Elmondta, hogy minden évben benyújtja a Pipacsos lakópark díjtámogatási lehetőségére a Fejérvíz Zrt ezt a pályázatot. Ehhez szükség van az önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatára. Megkérdezte, hogy van e valakinek hozzászólása

Kardos Ferenc: Megkérdezte, hogy az önkormányzatnak ez mennyibe kerül. Több ember is megkérdezte ezt már tőle.

Takács János: Elmondta, hogy ebből az önkormányzatnak minden évben bevétele származik. A Fejérvíz Zrt. éves szinten 1,2 millió Ft bérleti díjat fizet.

Takács János: Feltette szavazásra a javaslatot.

A képviselő testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

27/2013.(III.25.) számú önkormányzati határozata

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a 2013. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatási pályázattal kapcsolatos előterjesztést, azt elfogadja, a pályázaton részt kíván venni, gesztornak Igar Község Önkormányzatát megbízta.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Polgármester.

3/D – Könyvtár pályázaton való részvétel

Előterjesztő: Takács János polgármester

Takács János: Elmondta, hogy lehetőség van pályázat benyújtására a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiumához, 10% önerő vállalása mellett. A pályázat értéke 1 millió Ft lehet. Az önrészre létre van hozva egy alap a költségvetésben. A pályázatot Molnár Nelli könyvtáros készíti el amennyiben úgy dönt a testület, hogy benyújtja.

Kissné Vörösmarty Mária: Megkérdezte, hogy a pályázat szempontjából nem probléma, hogy a könyvtár nem önálló intézmény.

Takács János: Nem.

Feltette szavazásra a javaslatot.

A képviselő testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
28/2013.(III.25.) számú önkormányzati
határozata**

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiumának 3505. számú pályázati kiírását és a pályázaton indulni kíván.

A pályázaton a Megyei Könyvtárral könyvtárellátási szerződést kötött önkormányzatként pályázik az önkormányzat, a pályázat önrészét – minimum 10% - a 2013. évi költségvetésében biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy Molnár Nelli könyvtárossal a pályázatot készítsék el és nyújtsák be.

Határidő: folyamatos

Felelős: Takács János polgármester,

Molnár Nelli könyvtáros

**3/E Családsegítő Társulás 2013. évi működésének finanszírozása
Előterjesztő: Takács János polgármester.**

Takács János: Elmondta, hogy a költségvetésben szerepel erre a célra 1.867.560 Ft . Ennek ellenére a Velencei polgármester asszony kér erről egy határozatot a Képviselő-testülettől.

Feltette szavazásra a javaslatot.

A képviselő testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

Takács János: Feltette szavazásra a javaslatot.

A képviselő testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

29/2013.(III.25.) számú önkormányzati határozata

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Velence város polgármestere által küldött, a családsegítő társulás 2013. évi költségvetése biztosítékára adandó szándéknyilatkozat kérését.

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozza, hogy a családsegítő társulás működési költségének Pákozd községre eső 2013. évi 1.867.560.- Ft önrészét az önkormányzat 2013. évi költségvetése tartalmazza.

Felkéri a Polgármestert, hogy a családsegítő társulás finanszírozásával kapcsolatos döntését Velence Város Önkormányzatának küldje meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Takács János polgármester

3/F – Iskolai étkezési díjakkal kapcsolatos szülői megkeresés

Előterjesztő: Takács János polgármester.

Takács János: Elmondta, hogy megkeresés érkezett az iskola Szülői Tanácsától, amelyben választ várnak arra, hogy mi indokolta az étkezési díj 20%-os díjemelését. Javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalja meg a megkeresést és adjon választ a feltett kérdésre. Megkérdezte, hogy akar e valaki hozzászólni.

Feltette szavazásra a javaslatot.

A képviselő testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

30/2013.(III.25.) számú önkormányzati határozata

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Nemeskócsag Általános Iskola Szülői Tanácsa által benyújtott az iskolai közétkeztetés díjával kapcsolatos észrevételét.

Felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy közétkeztetési díjjal kapcsolatos beadványt a Szülői Tanáccsal vitassa meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pénzügyi Bizottság

3/G Tájékoztató az óvodai társulás működési lehetőségéről
Előterjesztő: Takács János polgármester

Takács János: Elmondta, hogy dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester asszony a társulás megszüntetését tervezi, a pázmándi képviselő-testület várhatóan hamarosan dönt e témában. Amennyiben a pázmándiak a társulás megszüntetése mellett döntenek, azt mi fogadjuk el, váljunk el békében.

Feltette szavazásra a javaslatot.

A képviselő testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

31/2013.(III.25.) számú önkormányzati határozata

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester tájékoztatóját a Pákozdi-Pázmánd óvodai intézményfenntartó társulás kapcsán.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete az óvodai társulás megszüntetését tervezi.

Amennyiben Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a társulás megszüntetése mellett dönt, azt Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi.

Felkéri a Polgármestert, hogy a társulással kapcsolatos előterjesztéseket a pázmándi döntést követően terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Takács János polgármester

3/H Tájékoztatások
Előterjesztő: Takács János polgármester

Takács János: A könyvtár felújítása kapcsán elmondta, hogy jelenleg a könyvtár berendezésének összepakolását végzik. A kivitelezői szerződés elkészült, a kivitelezés hamarosan meg fog kezdődni. A villanszerelési munkát a Villaspekt Bt., a felújítást pedig Kardos Ferenc végzi el.

Elmondta továbbá, hogy a MERKBAU által indított eljárás visszavonásra került, mert az önkormányzat valamennyi szállítói számlát kifizette.

Tájékoztatta a testületet, hogy az előző, soron kívüli testületi ülésen ingyenes önkormányzati tulajdonba kérték a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-től a Bella tó melletti 07/1 hrsz területet. A mai napon a Zrt. arról értesítette, hogy az önkormányzat kérelmét nem tudták támogatni, mivel az állami tulajdon más szerv vagyongazdálkodási joga alatt áll.

Képviselők bejelentései:

Budai Viktor: Elmondta, hogy nem tetszik neki, hogy nem kapják meg egy héttel előbb a testületi anyagot.

dr. Németh Attila: Korábban is volt olyan, hogy egyáltalán nem kaptak anyagot vagy nem határidőben jött meg az. Most a szokott időben a meghívót és a két napirendet megkapták. Eddig ez nem volt gond.

Budai Viktor: Nem volt régen ilyen.

dr. Németh Attila: Minden anyag átvihető a következő ülésre, ha nem tudják érdemben tárgyalni. Nem kötelező dönteni.

Budai Viktor: Elmondta, hogy nem tetszik neki, hogy a polgármester bére nem lett újra tárgyalva annak ellenére, hogy októberben arról volt szó, hogy csak két hónapra kapja meg és utána újra tárgyalják. A Pénzügyi Irodában nem kap információt, arra hivatkozással, hogy csak az aljegyző úr engedélyével adhatnak ki bármilyen anyagot. Ez ellentétes a törvénnyel. A hivatal irányítása és működése nem megfelelő. Nem úgy dolgoznak, ahogyan az elvárható lenne.

dr. Varjú Mihály: A Pénzügyi Bizottság testületi szerv. Ha úgy dönt, bármit megtárgyalhat. Minden hivatalban van egy rend. Ha kérnek valamilyen anyagot, forduljanak hozzá bizalommal és minden információt a bizottság rendelkezésére bocsát.

Budai Viktor: Nem szereti a cenzúrázott anyagot.

dr. Varjú Mihály: Neki az a feladata, hogy jogilag minden rendben legyen. Nincs titkolni valója, és soha nem titkolt el információt. Miután minden ügy az ő kezén megy keresztül neki van teljes rálátása mindenre, ezért úgy gondolja akkor kapnak teljes tájékoztatást ha rajta keresztül kérnek információt a képviselők.

Budai Viktor: Javasolta, hogy mindenki olvassa el az önkormányzati törvényt. Meg van róla győződve, hogy bármikor bemehet a hivatalba a dolgozókhoz anyagot kérni. Igaz már nem szeret ide bejárni, mert nem szereti, ha azt mondják neki, hogy forduljon a jegyzőhöz, mert nem adhatnak információt.

dr. Varjú Mihály: Mindenki valós információt kap, de ennek meg van az útja és ebből nem enged. Részinformációkat nem enged kijutni, mert abból nem lehet felelős döntést hozni. Ha valaki úgy gondolja írásban is lehet kérni információt.

dr. Németh Attila: Nem érti, hogyan lehet cenzúrázni a hivatalt, vagy a pénzügyet, amikor mindent le kell dokumentálni.

Takács János: Kérte, hogy valami konkrét dolgot is mondjon el a képviselő úr arról, amit most mond. Ne csak általánosságban mondja el, hogy nem jól dolgozik a hivatal. Mire gondol konkrétan. Jegyző Úr korrekt módon áll a dolgokhoz, nincs oka feltételezni azt, hogy bárkivel szemben visszatartana információkat.

Budai Viktor: Bármikor be szeretne menni a pénzügyre. Van egy habitusa, ezt felvállalja, de sérti az, hogy nincs meg a képviselői szabadsága. Régóta érlelődik benne a gondolat, hogy lemond a Pénzügyi Bizottság Elnökségéről, mert nem tud így dolgozni. Nem tudja elfogadni, hogy a testületi jegyzőkönyvek nem arról szólnak, amit az ülésen megbeszéltek. Hoztak egy döntést arról, hogy a gazdasági tanácsadót november 1-től december 31-ig alkalmazzák és ehhez képest a határozat már október 15-től november 15-ig szól. Nem lett újratárgyalva a polgármester bére sem. Mi ez ha nem szabálytalanság, vagy hibás működtetés.

Szabó Gábor: A polgármester bére tárgyalásakor az akkori szabályozás szerint 2013. január egyig lehetett bért emelni a polgármester úrnak. Januárban lépett volna hatályba a törvény, ami csökkentette volna a polgármesterek bérét. Ezért volt szó arról, hogy két hónap múlva visszatérnek a bér megtárgyalására. Nem lépett életbe ez a törvény, ezért nem volt mit újra tárgyalni.

dr. Varjú Mihály: A polgármester bérével abban a tudatban döntött a Képviselő-testület, hogy két hónap múlva változik a törvény, újra be kell majd sorolni a polgármestert. Később a parlament úgy döntött, hogy nem lépteti életbe a módosításról szóló törvényt. Azok a polgármesterek, akik ebben a ciklusban dolgoznak, végig megkapják a jelenlegi bérüket. Testületi ülésen talán szólni kellett volna arról, hogy nem változott a törvény, bár erről a kérdéssel több képviselővel is beszélt a költségvetés készítésekor. Úgy gondolja, hogy a polgármester dolgozott annyit a település érdekében, hogy a munkája elismeréseként a képviselő-testület a neki adható bért megemelje a törvényes kereten belül. A polgármester bére a törvényes kereteken belül van. A gazdasági tanácsadóval kapcsolatban arról döntött a Képviselő-testület, hogy meghatározott feladatra, két hónapig x Ft-ért alkalmazza. A polgármester úr úgy döntött, két héttel korábban kezdje el a tanácsadó a rábízott munkát, annak érdekében, hogy az iskolában az ünnepek, téli szünet előtt el tudja végezni a feladatát. Nem változott a munkája, a bére és nem változott a megbízás hossza sem. Ezért nem történt törvénysértés.

Budai Viktor: Ez akkor sem tetszik neki. Nem az került a jegyzőkönyvbe, amit ők döntöttek.

Törzsök Erzsébet: Valóban, a gazdasági tanácsadó 2013. november és december havi alkalmazásáról volt szó. Érti a Képviselő-úr problémáját, de a cél érdekében lehet egy kicsit rugalmasan kezelni ezeket a döntéseket. Az akkori jegyzőkönyvet ki hitelesítette?

Takács János: Nem kíván a saját bére miatt hozzászólni, de azt szeretné elmondani, hogy a Képviselő-úr heteken keresztül dolgozott a költségvetés előkészítésével a hivatal

dolgozóival együtt. A költségvetés minden sorát megismerte, megszavazta. Egyetlen egyszer sem jelezte, hogy kéri ennek az ügynek az újratárgyalását.

Kardos Ferenc: Úgy gondolja, hogy egyformán hibázott az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is, mert egyik sem kérte, hogy tárgyalják újra az ügyet.

Budai Viktor: Többen kérdezték tőle és nem tudta megválaszolni, hogy a szennyvíz díj mértéke változik e. Sokan úgy gondolják, hogy a hitel átvállalás utána díjnak csökkennie kell. Nem értik, hogy miért magasabb Pákozdon a szennyvíz díj, mint például Seregélyesen.

Takács János: Nagyon sokszor elmondta már, és most ismét elmondja hogyan képezte a díjat a Fejérvíz. Ezt a testület megtárgyalta, és jóváhagyta. Jelezte azt is, hogy végleges díjjal még nem rendelkezik a település. Annak jóváhagyása jelenleg is folyamatban van az Energia Hivatalban. A korábban meghatározott előzetes díjszámítás a közüzemi szolgáltató által törvényi keretek között kialakított javasolt összeg, ami még nincs jóváhagyva. A jóváhagyásnál vizsgálni fogják annak indokolt mértékét, és hogy összhangban van e az EU által jóváhagyott pályázati feltételekkel. A végleges díj a hivatalos jóváhagyást követően lesz alkalmazható. Amennyiben eltérés lesz az előzően kiszámlázott díj és a jóváhagyott díj között akkor visszamenőlegesen korrigálnia kell a szolgáltatónak a számlákat. A települések között azért nem egységes a szennyvíz díja, mert mások az üzemeltetés feltételei. Ennek mértékét befolyásolja a laksűrűség a működtetés során használt technikai eszközök és a terepadottság is. A díj második része az amortizációra alapul, amiből a karbantartási, felújítási és eszközfejlesztési költségeket kell fedezni. Ennek a mértéke a létesítmények műszaki paramétereitől függ. Ezt a díjrészt elkülönített számlára kell gyűjteni, és más célra nem használhatják fel. Ennek terhére, mivel az első 8-10 évben nem várható jelentősebb kiadás, az EU engedélyezte hitel felvételét a hiányzó önerő kiegészítésére. Ez azonban nem befolyásolja a díjképzés mértékét, ami törvényi keretek között lett kialakítva, és nem függ a hitel lététől, vagy annak kiváltásától. A korábbi helyzet az volt, hogy a lakossági befizetések nem fedezték a szennyvízberuházás önerő részét, ezért hitelt kellett felvenni, amit az állam a többi hitellel együtt átvállalt. Az önkormányzat hitellel nem rendelkezik, de a szennyvíz díj mértéke csak akkor változik, ha az Energetikai Hivatal más díjakat hagy jóvá, mint amit a Fejérvíz díjszámítása tartalmaz.

Kardos Ferenc: Azok a lakosok, akik becsülettel elvitették a szennyvizet a szippantós autóval nem fognak semmivel sem többet fizetni, sőt szerinte kevesebbet, mint eddig. Azok háborognak, akik illegálisan oldották meg a szennyvízszippantást, szennyvízelhelyezést.

Takács János: A szippantás költsége köbméterenként 2000,- Ft körüli összeg. A felülvizsgálat alatt lévő díj jelenleg 720,- Ft/m³-ben van megállapítva. Jelentősen kedvezőbb a helyzet. Viszont a talajterhelési díj miatt mindenkinek érdeke a rákötés.

Kissné Vörösmarty Mária: Felhívta a figyelmet arra, hogy a nyilvános könyvtárak jegyzékéből törölni kell a pákozdi könyvtárat. Ne feledkezzenek el a közművelődési statisztika elkészítéséről. Elmondta, hogy visszautalta a tavalyi tiszteletdíjnak azt a részét, amit tévesen utaltak ki neki.

dr. Varjú Mihály: Elmondta, hogy a hivatal dolgozója Molnár Nelli könyvtáros segítségével elkészítette.

Takács János: Elmondta, a zárt ülésen a Képviselő-testület számlavezető bankváltásról döntött, a számlavezetéssel 2013. június 1-től Pannonhalma és Vidéke Takarékszövetkezetet bízta meg 32/2013. számú határozatával. A készpénzkiadó terminál telepítésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására a Pénzügyi Bizottságot kérték fel. A Képviselő-testület megtárgyalta a KEMPP Kht. üzletrész vásárlásával kapcsolatos ajánlatot, mely kapcsán további tárgyalás szükséges.

A Képviselő-testület a 2011. évi költségvetési beszámolóval kapcsolatosan megvitatta annak előzményeit, a tett intézkedéseket, azokkal egyetértve további intézkedést nem kívánt tenni.

Ezt követően más napirend híján a testület ülését bezárta.

k.m.f.

.....

Takács János
polgármester

.....

Dr. Varjú Mihály
aljegyző

.....

Kissné Vörösmarty Mária
települési képviselő,
mint hitelesítő

.....

Kardos Ferenc
települési képviselő,
mint hitelesítő