

**Pákozdi Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete**

**A 2010. november 10.-én tartott nyílt, rendkívüli testületi ülés
J e g y z ő k ö n y v e**

Napirend:

1. Tájékoztatás a Kerékpárút projektről
Előadó: Takács János polgármester

Határozatok: 142-143/2010.(XI.10.) számú határozatok

Határozatok:

142/2010.(XI.10.)

Kerékpárút projekt többletköltségek

143/2010.(XI.10.)

Kerékpárút projekt többletköltségeinek felelősség
arányában történő megosztása

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2010. november 10.-én kezdődő nyílt, rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Pákozd, Hősök tere 9.

Jelen vannak: a képviselő-testület tagjai:
Takács János polgármester
Szabó Gábor
Dr. Németh Attila
Budai Viktor
Törzsök Erzsébet
Kissné Vörösmarty Mária

Késik:
Kardos Ferenc

Tanácskozási joggal meghívottként jelen van:
Lehelné Dr. Lovászi Rita jegyző
Dr. Kömüves Hajnalka aljegyző

Jegyzőkönyvvezető:
Gál Rita

Takács János: Köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 6 fő van jelen, Kardos Ferenc képviselő Úr Ervin Atya temetése miatt késik. A képviselő-testület határozatképes. (Jelenléti ív csatolva.)

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére: Törzsök Erzsébetet és Szabó Gábort javasolja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta.

Takács János: A Napirendi pont ismert, kérdezi van-e módosító javaslat? Amennyiben nincs kéri a napirend elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

1. Tájékoztatás a Kerékpárút projektről

Takács János: A Kerékpárúttal kapcsolatosan pénteken a Kistérségi Tanács ülésén döntést kell hozni, ezért volt szükség a rendkívüli ülés összehívására. November 15.-ével aláírható lehet a szerződésmódosítás a kivitelezővel. A Kerékpárúttal kapcsolatosan a Kistérségnél több egyeztetés volt már. A folytatással kapcsolatos lehetőségekről folyamatosan tárgyalnak. A Kerékpárút kivitelezésének a leállításával és a szerződésmódosítással kapcsolatosan többletköltségek merülnek fel. Továbbá a Kerékpárút kivitelezésének pótmunkái is lesznek. A pályázat leadásakor 388 millió forint nettó árral kalkuláltak, ezzel szemben 376 millió forint kivitelezési költség várható a pótmunkával együtt. Ezen belül a tényleges pótmunkák értéke 51 millió forint, azonban több mint 30 millió forintnyi elmaradó munkanem van, aminek a különbözetét fedezi a tartalék keret. Ez a 20 millió forintos pótmunkakeret rendelkezésre áll a szerződésben. Velencének 3 milliót, Sukorónak 1,7 milliót, Pákozdnak 16 milliót kell kifizetnie. Annak idején a 388 millió forinthez kalkulálták a képviselő testületek az önerőt.

A felmerült többletköltség táblázatos formában kiküldésre került a képviselők részére. Jelenleg bizonytalan, hogy a közbeszerzés miatt hogyan kerül sor az elszámolásra.

A táblázatban szereplő 5.400.000 forintos igény az, ami konkrét. Erről tételes leírást is kért. Ez a kivitelező részéről alátámasztott. Az aszfaltozási többletköltség okafogyottá vált.

A 3. pontban megjelölt áremelkedésből eredő többletköltségeket nem lehet kalkulálni.

A 4. pontban megjelölt késedelmi kamat nem a szerződés tárgya, azt a Ptk. szabályozza.

Az 5. pontban megfogalmazott jelenlegi állapotot helyreállító munkálatok becsült költsége 0 és 5 millió forint között bárhol megállhat.

21.412.066 forintra tett javaslatot a kivitelező. Elképzelhető, hogy ez a tételes elszámolás miatt kevesebb lesz. A kivitelező egyéb kemény feltételeket is meghatározott. A tervezővel és a kifizetéssel kapcsolatosan konkrét elvárása van ahhoz, hogy 15.-én a szerződés hosszabbítást aláírják. Ex lex helyzet alakul ki, ha 15.-én nem írják alá a szerződés hosszabbítást. Az is megtörténhet, hogy a kivitelező felmondja a szerződést, akkor az eddig elvégzett munkákért vállal garanciát, a további munkákra új közbeszerzési eljárást kell kiírni, ahol új kivitelező jöhet folytatni a munkát. Garanciális nézeteltérés lehet a régi és az új kivitelező között.

Az irányító hatóságtól kell engedélyt kérni a szerződés hosszabbítására. Az uniós pályázatoknál egy évvel el lehet térni a határidőktől, ha az irányító hatóság ehhez hozzájárul. Az állam részéről az az álláspont, hogy már annyira előrehaladt a létesítmény kiépítése, hogy a cél az, hogy teljesen megépüljön. Feltételezhető, hogy a hosszabbítást megadják. A VÁTI-val folyamatosan egyeztetnek, hogy mi az, amit érdemes figyelembe venni a hosszabbítás indokaként.

Ez az alaphelyzet. Van azonban egy másik oldala is a dolognak, amely szerint a késedelemmel kapcsolatosan felelősségi viszonyok is vannak. Felvetette a többi település vezetőinek, hogy a felelősség arányában kellene a többletköltségeket megállapítani. Erről a tárgyalásról jegyzőkönyv is készült Velencén, amit Sukoró utólag kifogásolt.

Ezt a kérdést mindenképpen úgy kellene rendezni, hogy pereskedésre ne kerüljön sor a települések között.

A Kerékpárút 1. és 2. szakasz számlája 85 millió forint. Velence és Pákozdnak az 1. és 2. szakasz számlájának önerő részét kifizette. Az állam részéről a pályázati támogatást augusztus felé meg kellett volna kapni. Ezt az utalást az állam felfüggesztette, mert egyes ingatlanokra

vonatkozóan a tulajdonosi hozzájárulások hiányoztak. A hiányból kettő érintette Pákozdot. A Budai út két helyrajzi számon van nyilvántartva, amire az MNV tulajdonosi nyilatkozata hiányzott, de ezt pótolták, augusztus 15.-re már rendelkezésre állt. Ez nem volt akadálya a kifizetésnek.

Sukorón a kaszinó területére vonatkozóan és mellette egy 8 hektáros területre vonatkozóan (ahol 9 tulajdonos van) hiányzott a nyilatkozat. 2009. októberétől 2010. októberéig ezeket az aláírásokat Sukoró nem tudta produkálni. Most már ezek rendelkezésre állnak. A 3. szakaszszámla kiállítása után Pákozdnak is ki kellett volna fizetni 18 millió forintot október 11-ig. Ez még nem teljesült. A bank döntését várják ahhoz, hogy utalni tudjanak. A munkálatok augusztus 19-én leálltak mivel az 1. és 2. szakasz számla kifizetésére az Állam nem intézkedett a hiányzó hozzájáruló nyilatkozatok miatt. Ha nincs csúszás, akkor október végére kellett volna teljesíteni az egész önerőt és kész állapotban kellett volna lennie a kerékpárútnak. Mivel az 1. szakasz számlánál akadt meg a munka kivitelezése, ezért a felelősség megállapítása érdekében azt kell vizsgálni, hogy az a felfüggesztés milyen okokra vezethető vissza. A felfüggesztésből eredően a kivitelező többletköltségen túl az egyéb közreműködők, pl. menedzsmen, közbeszerzési szakértő is jelezte, hogy többletkiadása van. A műszaki ellenőrzés plusz 2 millió forint + ÁFÁ-t jelent. A Pillars 9 hónapra 325.000 forint + ÁFA/ havidíjat, plusz 15.000 forint + ÁFA szakértői óradíjat állapított meg. Ezek a többletköltségek jelennek meg, melyeket kezelni kell.

Budai Viktor: Több kérdést nem lát tisztán. 13 millió forint plusz költség van a 388 millióhoz, így már 400 millió felett vannak. Amit még most említett azzal együtt plusz 20 millió. Ebben a siralmas gazdasági helyzetben nem látja, hogy hogyan lehetne ezeket kifizetni. Szerinte Sukoró polgármestere nem jár páros lábbal a földön. 21 millió forintot át kellene terhelni vagy valamilyen megoldást kell rá találni. 388 millió az előirányzat. 372 milliónál járnak most. 13 millió hiányzik a 388 millióból? Nettóban ez 21 millió. Összesen bruttó 35 millió. 83 %-a a pályázatnak Pákozdnak része. Hitel és kötvény már nincs. Pénzügyi fedezetet erre nem lát sehhol. 21 millió forintos hiány van még mindig.

Takács János: Ez nem hiány, hanem ennyit kell többlet költségként előteremteni. Ezt csak a következő évi költségvetésben tudják figyelembe venni.

Budai Viktor: 28 millió forintra nem lát reális esélyt, hogy kifizessék.

Takács János: Ha nem vállalják, akkor kimondják, hogy álljon le a munka, így magukra vállalják a 400 milliós költséget.

Dr. Németh Attila: A megosztása a költségeknek hogyan jött ki?

Budai Viktor: Területi arányban.

Dr. Németh Attila: Igazságtalannak tartja a helyzetet. A beruházás nem arról szól, hogy Pákozdnak legyen kerékpárútja. Arról volt szó, hogy jó a falunak, turisztikailag, átmenő forgalom miatt. Ha akkor nem így döntenek, akkor a többi településnek lehetősége sem lett volna, hogy kerékpárutat építsen. Beleugrottak. Most egy lehetetlen helyzet van. Ha Pénzügyi Bizottság elnöke nem tudja, hogy honnan van rá pénz, akkor ő sem tudja. Meg kellene próbálni folytatni.

(Kardos Ferenc képviselő megérkezett.)

Budai Viktor: A hitel és a kötvény nem fedezet erre. A jövő évi költségvetési koncepcióba bele kell építeni. A hitel és a kötvény terhére ezt nem lehet tenni.

Dr. Németh Attila: Véleménye szerint is a jövő évi költségvetésbe be kell tervezni.

Budai Viktor: Ott találnak 28 millió forintot?

Takács János: Előre kell menni.

Budai Viktor: Kétségei vannak ezzel kapcsolatosan.

Takács János: A realitásokat kell nézni.

Dr. Németh Attila: Ezt a kaput ne zárják le.

Budai Viktor: Nem tehetik meg.

Dr. Németh Attila: Ennél olcsóbban soha nem lehet befejezni. Annyi pénz meg annál inkább nem lesz később. A jövő évi költségvetésben a SZJA csökkenés miatt az önkormányzatok rosszabbul járnak.

Takács János: Az SZJA csökkentés miatt lépte meg a Kormány a különadókat. Támogató szavazást kér a határidő módosításhoz és a többletköltség elfogadásához. Külön határozatot javasol a felelősségi viszonyok meghatározására.

Budai Viktor: Felelősséget ki mondja ki? Bíróság?

Takács János: Erre van egy javaslata. A következő egyeztetésen javasolja a két polgármesternek, hogy hatalmazzanak fel egy független ügyvédet a felelősség meghatározására.

Törzsök Erzsébet: Velencének mi az álláspontja?

Takács János: Ott majdnem 100 %-ban kész a kerékpárút. Felteszi szavazásra a szerződés hosszabbításáról és a többletköltségekről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a következő határozatot hozta:

Pákozd Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
142/2010.(XI.10.) sz. határozata

Pákozd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése- I. ütem projekttel kapcsolatban az alábbi döntéseket hozta:

1. Jóváhagyja a Merkbau Kft. többletköltség igényét a határozat 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal.
2. Hozzájárul a Merkbau Kft.-vel kötött eredeti kivetelezői szerződés határidejének 2011. június 30. napjáig történő meghosszabbításához.
3. Elfogadja, hogy a felmerülő többletmunkák elvégzésére az érintett önkormányzatok 2011. tavaszán meghívásos közbeszerzési eljárást folytatnak le.
4. Jóváhagyja a Pillars Kft. szerződésének meghosszabbítását a határozat 2. sz. mellékletében foglalt tartalommal.
5. Jóváhagyja a Procura Kft. szerződésének meghosszabbítását a határozat 3. sz. mellékletében foglalt tartalommal.
6. Jóváhagyja a Magyar Közút Kft. szerződésének meghosszabbítását a határozat 4. sz. mellékletében foglalt tartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő továbbításra: azonnal

Felelős: Takács János polgármester

Takács János: A felelősség tisztázására is kér egy szavazást.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pákozdi Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
143/2010.(XI.10.) sz. határozata

Pákozdi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése- I. ütem projekt többletköltségével kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

A felmerülő többletköltségek tekintetében tisztázni kell az érintett önkormányzatok felelősségét és a többletköltségeket a felelősség arányában kell megosztani.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására.

Határidő továbbításra: azonnal

Felelős: Takács János polgármester

Egyéb napirendi pont nem lévén, Takács János polgármester a nyílt ülést bezárja.

k.m.f.

.....
Takács János
polgármester

.....
Lehelné Dr. Lovászi Rita
jegyző

.....
Törzsök Erzsébet
települési képviselő,
mint hitelesítő

.....
Szabó Gábor
települési képviselő,
mint hitelesítő