

Készült : Pákozdi Nagyközség Helyi Választási Bizottsága 2014. szeptember 18-án 13.00 órakor a Pákozdi Polgármesteri Hivatalban megtartott üléséről.

Jelen vannak: Pákozdi Nagyközség Helyi Választási Bizottsága megválasztott tagjai

Szőke Gábor elnök

Lángi László elnökhelyettes

Halasiné Nagy Annamária tag

Továbbá:

- dr. Varjú Mihály a Helyi Választási Iroda vezetője

Szőke Gábor a választási bizottság elnöke: Köszöntötte a bizottság tagjait és a választási iroda munkatársát. Megállapította, hogy a bizottság 3 tagja jelen van, a bizottság határozatképes.

Dr. Varjú Mihály: Tájékoztatta a választási bizottságot, hogy Takács János Pákozdi, [REDACTED] szám alatti lakos, Pákozdi Nagyközségben polgármester-jelöltként a 2014. évi polgármester választáson induló választópolgár 2014. szeptember 17-én 15.50 perckor kifogást nyújtott be Pákozdi Nagyközség Helyi Választási Bizottságához, iktatószám: 2190/2014. Kérte a bizottságot, állapítsa meg, hogy a kifogás a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214-220. szakaszaiban foglalt előírásoknak megfelel-e?

Szőke Gábor a választási bizottság elnöke: A bizottság áttanulmányozta a benyújtott kifogást és a csatolt mellékletet. A bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntést hoz:

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi, jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:

Pákozdi Nagyközség Helyi Választási Bizottsága megállapította, hogy Takács János [REDACTED] szám alatti lakos 2014. szeptember 17-én benyújtott kifogása a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény előírásainak megfelel, a kifogást érdemben tárgyalja.

Szőke Gábor a választási bizottság elnöke: Javasolta, hogy a Választási Bizottság a kifogásban felsorolt pontok alapján vizsgálja meg Csabai Imre Pákozdi, [REDACTED] alatti lakos, pákozdi polgármester-jelölt kampányanyagának összességét, illetve idézett részletét, és azt vesse össze kifogást tevő Takács János által tett észrevétellel, és ezt követően pontonként értékelje a tényállást.

A bizottság a javaslatot 3 igen szavazattal elfogadta.

Az 1. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A kifogás megalapozott.

A 2. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A kifogás megalapozott.

A 3. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A kifogás megalapozott.

A 4. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A kifogás megalapozott.

Az 5. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A bizottság a kifogásban leírtakat köztudomású tényként állapítja meg, emiatt a kampány anyaga alkalmas lehet a kifogást tevő negatív megítélésének elősegítésére. A kifogás megalapozott.

A 6. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A kifogás megalapozott.

A 7. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A bizottság nem állapít meg alapelv-sérelmet.

A 8. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A kifogás megalapozott.

A 9. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A kifogás megalapozott.

A 10. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A kifogás megalapozott.

A 11. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A kifogás megalapozott.

A 12. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A kifogás megalapozott.

A 13. pont kapcsán a bizottság megállapítása a következő:

A kifogás megalapozott.

Szöke Gábor a választási bizottság elnöke: Fenti megállapítások alapján a bizottság szavazatát kérte a benyújtott kifogás elbírálása kapcsán.

A Választási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pákozdi Nagyközség Helyi Választási Bizottsága

26/2014. (IX.18.) számú határozata

Pákozdi Nagyközség Helyi Választási Bizottsága Takács János Pákozdi, [REDACTED] szám alatti lakos polgármester-jelölt által Csabai Imre Pákozdi, [REDACTED] szám alatti lakos polgármester-jelölt kampányanyaga kapcsán benyújtott kifogásának helyt ad.

A Választási Bizottság kötelezi Csabai Imre Pákozdi, [REDACTED] szám alatti lakost, pákozdi polgármester-jelöltet, hogy a Választási Bizottság határozatát teljes terjedelmében honlapján tegye közzé, valamint honlapján – www.csabaiimre.hu – tegyen helyreigazító nyilatkozatot, továbbá a Választási Bizottság Csabai Imre polgármester-jelöltet a további jogsértéstől eltiltja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, a Fejér Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Pákozdi Nagyközség Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni.

A fellebbezést személyesen, levélben, 8095 Pákozdi, Hősök tere 9., telefaxon a 258-014 számon, elektronikus levélben: jegyzo@pakozd.hu úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított 3. nap, azaz 2014. szeptember 21-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell :

- jogszabálysértésre hivatkozást, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást.

- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés, tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

Pákozdi Nagyközség Helyi Választási Bizottsága a Takács János Pákozdi, [REDACTED] szám alatti lakos polgármester-jelölt által Csabai Imre Pákozdi, [REDACTED] szám



alatti lakos polgármester-jelölt kampányanyaga kapcsán 2014. szeptember 17-én, 15.50 perckor benyújtott kifogását megvizsgálta, megállapította, hogy a kifogás a törvényben előírt feltételeknek megfelel, érdemben elbírállható.

A Választási Bizottság megállapította, hogy Csabai Imre Pákozdi, [REDACTED] szám alatti lakos, pákozdi polgármester-jelölt az Interneten a www.csabaiimre.hu honlapon megjelent programbeszédével Takács János pákozdi polgármester-jelölttel kapcsolatosan a választási eljárásról szóló törvény alapelveit sértő megállapításokat tett. A határozat mellékletét képező kifogásban felsorolt 1-6., 8-13. pontokban megállapította a bizottság Csabai Imre által elkövetett alapelv-sértéseket, melyek alkalmasak arra, hogy Takács János polgármester-jelölt polgármesteri tevékenységét a választópolgárok előtt sértő módon, munkáját eredménytelenül, személyében támadva polgármesternek nem alkalmas személyként mutassa be.

A Választási Bizottság megállapítása szerint Csabai Imre hivatkozott állításai nem tényyszerűek, nem megalapozottak, ugyanakkor a választási eljárási törvény alapelveit, a választás tisztaságának megóvását, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit sértik. A Választási Bizottság megállapítja, hogy a kampányanyag a negatív kampány jegyében, alapelveket sértő módon támadja Takács János személyét és polgármesterként elért eredményeit, az elért eredményeket pedig negligálja.

A Választási Bizottság határozatának meghozatalában támaszkodott a 2013. évi XXXVI. törvény 2. §-ban kifejtett alapelvekre, Takács János polgármester-jelölt Pákozdon köztudomású tényként kezelt és ismert településvezetői, fejlesztői munkásságára és annak eredményeire, továbbá a becsatolt és a Pákozdi Polgármesteri Hivatalban az interneten megtekintett hivatkozott honlapon olvasottakra.


A Választási Bizottság fontosnak tartja, hogy a választópolgárok ne a negatív kampány során keltett érzületük alapján adják le Pákozdi jövőjére, leendő polgármesterére vonatkozó voksukat, hanem az elvégzett munka értékelése, a jövőbeni tervek és annak megalapozottsága, hitelessége okán.

A Választási Bizottság felhívja Csabai Imre polgármester-jelöltet e határozatának a honlapján történő közzétételére, valamint ott tegyen helyreigazító nyilatkozatot.

A Választási Bizottság felkéri a Helyi Választási Irodát, hogy határozatát az önkormányzat honlapján tegye közzé.

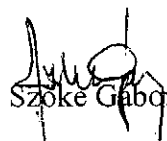
A fellebbezés lehetőségéről a Ve. 221. §., 223. §., 224. §., 225.§. alapján adtam tájékoztatást. A határozat jogalapja a a Ve. 44.§, 46.§, 214.§, 218. §-ban foglaltak.

Szőke Gábor a választási bizottság elnöke: Megköszönte a bizottság tagjainak részvételét, majd a bizottság ülését bezárta.


dr. Varjú Mihály

Helyi Választási Iroda vezetője




Szőke Gábor

választási bizottság elnöke

Jelenléti ív

Pákozd Nagyközség Helyi Választási Bizottsága

2014. szeptember 18-án 13.00 órakor megtartott üléséről

Szőke Gábor elnök

.....
.....
.....

Lángi László elnökhelyettes

.....

Halasiné Nagy Annamária tag

.....
Halasiné Nagy Annamária

Dr. Varjú Mihály HVI vezető

.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

VARZI

2014. SZEPT 17. 15⁵⁰

Pákozd Nagyközség Helyi Választási Bizottsága

8095 Pákozd, Hősök tere 9.

Polgármesteri Hivatal Pákozd
Kelt: 2014. szept. 17.
2190
Működés: 17

Tisztelt Helyi Választási Bizottság!

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. §. (1.) bekezdés a) és e/ pontjának a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése miatt Csabai Imre Pákozd, [REDACTED] sz. alatti lakos, pákozdai polgármester-jelölttel szemben az interneten a www.csabaiimre.hu honlapon megjelent programbeszédével kapcsolatosan kifogást nyújtok be a 208. §.-ban foglaltak szerint, a 209. §. (1.) bekezdésében meghatározott határidőn belül.

Egyben kérem a Választási Bizottságot, hogy kifogásomat elbírálni szíveskedjen. A kifogásra okot adó magatartás elítélése esetén kérem, hogy a Bizottság Csabai Imre polgármester-jelöltet, az általam kifogásolt és Önök által jóváhagyott részek kijavítására kötelezze, ugyanazon a fórumon és ugyanabban a formában, ahogy azt a választási programnyilatkozatában megtette.

A fentiek alátámasztására a programbeszédből kimásoltam azokat a részeket, amelyeket kifogásolok. Ezek a következők:

1./ 2007-től az üdülőövezeti részönkormányzatnak a tagja lettem, mivel az üdülőövezet sorsát a falu ügyei mellett a szívügyemnek tekintem. Ide tartozóan szeretném megemlíteni, hogy akkor ennek a részönkormányzatnak köszönhetően voltunk „ugyanolyan részei a településnek, mint az itt élők”, kaptunk jogokat és képviselőket, és még pénzünk is volt arra, hogy kisebb nagyobb dolgokat megvalósíthassunk. Ezt Polgármesterünk egy tollvonással eltörölte. Ennek köszönhetően lettünk mostohái a településnek. Most arról beszél, hogy „Nagyobb figyelmet kell fordítanunk az üdülőterületeken jelentkező jogos elvárások megoldására.” Erre bőven lett volna alkalma.

Önkormányzati ügyekben a Polgármester egy személyében nem dönthet. Ez egy valótlan állítás. A fenti ügyben Testületi döntés született, miután az ezzel megbízott Kissné Vörösmarty Mária nem vállalta tovább az ügyek képviselőjét, és azóta sem volt hajlandó egyetlen Képviselő sem, hogy ezt a jellegű feladatot tovább végezze.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

2./ Megvoltak a szolgálati lakásaink, és a kis iskolánk, ami a településünk legfrekvenciáltabb, központi helyén helyezkedett el, és lehetett volna az egyik legjobb szolgálata a településünknek. Ezek eladásra kerültek.

Az állítás csak annyiban igaz, hogy egy tömbben három szolgálati lakás került értékesítésre, miután ezek a lakások felújítására az önkormányzatnak nem volt kerete, és a bentlakók folyamatosan követelték a lassan lakhatatlanná váló épületcsoport felújítását. Az önkormányzat célszerűségi okokból döntött az eladás mellett, a megvételre a bentlakók lehetőségét meghagyva. Az összes többi önkormányzati lakás és épület jelenleg is az önkormányzat tulajdonában és kezelésében áll. Ezért az állítás ebben a formában hamis.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

3./ Jelenlegi polgármesterünk a következő szavakat mondta: „Stabillá tudtuk tenni a település pénzügyi helyzetét, továbbá jelentős vagyoni tőkét hoztunk létre”. Az igazság az, hogy az állam átvállalta az önkormányzatunk tartozását, méltányosságból. Egyik ismerősöm a következő véleményét mondta el ezzel kapcsolatban, és igazat is adok neki: Aki ennyi adóságot okoz a településnek, azt nem engedné, hogy legközelebb indulhasson. Eladósodásunknak komoly ára van, mert a tartozás kifizetésének eredménye, hogy amelyik településnek nem volt adósága, annak 112 millió állami támogatást nyújtanak segítségül... 15 év. Azóta mintha megállt volna az idő. Pedig nem, mert sokan azóta házakat építettek, meg melléképületeket önerőből, vagy hitelből 1-2 év alatt. Járdaeépítéshez átlagban egy házhosszhoz nem kell olyan nagyon sok pénz, ráadásul legrosszabb esetben is egy héten belül elkészülhet.

Ezek a megállapítások tényszerűséget nem tartalmaznak, csak a lejáratásra alkalmasak, mivel az ehhez kapcsolódó egyéb információkat a Polgármester-jelölt Úr nem közölte a Választópolgárokkal, ugyanis ezeknek a közlése egészen más színben tüntetné fel az információt.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

4./ Tanácsukra be kellett ülnöm az élet iskolájába. Úgy, mint amikor valaki elmegy főiskolára vagy egyetemre, nekem is mennem kellett. Ezt ajánlom a Polgármester úrnak is, mert akkor talán jobban tisztában lenne azokkal a fogalmakkal, amiket

gondol, és kimond. Én nem húsz évre költöztem el településünkről, mint János bácsi.

A fenti megjegyzés lekezelő, személyeskedő, sértő.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

5./ Pedig a változásra való képesség még sohasem volt ennyire fontos, mint most. Nagyon jó példa erre a településre újonnan beköltözött lakosság elfogadása. Az én feleségemnek van két kislánya, és házasságunkból még 2, közös kislányunk született. Egyformán szeretem Őket, és nem teszek különbséget. Ugyanez igaz a falu lakosaira: az őslakosok és az ide települők egyaránt a közösség részei, hozzáadnak a település életéhez.

Szeretném röviden néhány mondatban leírni, mit jelent számomra polgármesternek lenni: Polgármesternek lenni nem más, mint közszolgának lenni egy településen belül. Olyasvalaki, aki jól igazgatja saját háznépét. Ugyanazok a feladatok hárulnak rá, mint egy családban az Édesapákra. Mindenkiről gondoskodni kell, nem lehet különbséget tenni mostoha és édes gyermek, koma, sógor, jó barát és ismeretlen ember között. Mert aki nem tud egy családról gondoskodni, nem fogja tudni gondját viselni egy településnek sem.

A két megjegyzés azt sugallja a Választópolgárok felé, hogy Csabai Úr egy családról gondoskodó ember, míg a Polgármester a családjával nem törődik, róluk nem gondoskodik. A fenti sugallathoz meg kívánom jegyezni, hogy Polgármester-jelölt Úr kifelejtette a Választópolgárok felé azt az apró információt, hogy engem az élettársam elhagyott, a három közös gyerekről egyedül én gondoskodom úgy, hogy közben nem feledkeztem meg az előző házasságomból származó három gyerekekről sem. A családi állapotomnak ilyen módon való tárgyalása lejáratásomat szolgálja, valóságtartalma nincs, és kifejezetten sérti az eddigi polgármesteri munkámat és a személyiségi jogaimat.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

6./ Az új helyzetektől való félelem természetes emberi érzés. A változás azonban életünk szerves része, és főként a munka világában a siker záloga. Az új helyzetek kezelése sokunknak probléma, hisz ez egy természetes emberi gát. Ragaszkodás a biztoshoz, az ismerthez, amely voltaképpen a bukástól való félelmünkkel kapcsolatos. Pedig a világ változik, a körülmények javulnak-rosszabbodnak, és ha

túlzottan megszokunk bizonyos élethelyzeteket, például a biztonság hamis érzetével hátradőlünk, az végül szinte mindig megrekedéshez, belefásuláshoz vezet.

A fenti megjegyzés azt a látszatot keltheti az állampolgároknál, hogy én nem vállalom kockázatot, elmaradott módon gondolkodom, nem vagyok hajlandó az új irányba menni, ami szintén sértő rám nézve, mert az információ mellé nem közli azokat a fejlesztéseket, kockázatvállalásokat, pályázatokat, megvalósult terveket, amelyek az elmúlt évtizedben történtek.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

7./ Szolgáltatást kell nyújtani minden körülmények között, megfizethető áron, nem pedig kiszolgáltatni. A polgármesterség lehetőség egy közösség szolgálatára. Vallom, hogy mindegy, kit honnan hová sodor az élet, a legfontosabb az, hogy ne legyen közömbös mások, a szűkebb vagy tágabb környezete iránt. Felelősséggel, tisztán és egyszerûen kell végezni a dolgunkat mindenhol, ahol szükség van ránk. Leginkább pedig ott, ahol a kiszolgáltatottság az úr.

A Polgármester-jelölt Úr ezzel a megjegyzésével úgy teremt ellenérzést a polgároknál, mintha ők bármilyen formában is kiszolgáltatottak lennének a polgármesteri, illetve önkormányzati „önkéntesek”, amit egyébként nem nevesít.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

8./ Az elmúlt három évben 25-40%-kal nőttek országosan az önkormányzatok által rendeletben szabályozott adómértékek. Nálunk ez egyébként drasztikusan magasra sikeredett (100%), és ha nem változtatunk, Polgármesterünk a következő öt évben megduplázhathatja az adó mértékét.

A Polgármester-jelölt Úr a választópolgárokkal olyan adatokat közöl, amelyeknek a forrását nem jelöli meg, a tényleges, valós adatokat pedig elhallgatja, holott lehetősége lett volna bármikor az önkormányzatnál ezeket az adatokat pontosítani, és hitelesen tolmácsolni a választópolgárok felé. Ebben a formában ez a megjegyzés egyértelműen rosszindulatú .

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

9./ Továbbra is azt állítom, nincs jó gazdája a településünknek. Az itt dolgozó emberek szabad kezet kapnak, ezáltal hiányzik az egyszemélyû felelős. Nyilvánvalóan értjük, mire gondol, amikor állítja, hogy „szüksége lenne még öt

évre, hogy kiteljesedjen az eredmény”, csak nem szeretnénk még öt évig rakosgatni az alapokat. Az idő véges, ezért mindenkinek drága. Ugye, senki nem gondolja, hogy örökké fogunk élni? Szeretnénk rövid idő alatt, nagyobb lendülettel felzárkózni a körülöttünk elhelyezkedő településekhez. Ehhez viszont, mint a körülmények is bizonyítják, változásra van szükségünk.

Ezek tények nélküli állítások, amelyek alkalmasak rossz színben feltüntetni engem, mint polgármestert, illetve az önkormányzatot.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

10./ Volt Ő már 4 évig MDF –es, 4 évig MSZP –s, de volt FIDESZ -es is, így hallani kellett volna neki a kormány által meghirdetett rezsicsökkentésről, amelyet a lakosság biztonságosabb megélhetésének érdekében tesznek. Ráadásul az ingatlanjaink is értéktelenebbek. Nem szívesen vásárolnak olyan településen ingatlant, ahol a magas adók arányaihoz képest nem kapnak semmit. Lakossági, települési adóterheket növelni az önkormányzat működési kiadásának fedezete céljából nem tartom erkölcsös dolognak. A falut járva megtudtam, hogy az emberek többségének nem azzal van problémája, hogy adózni kell, hanem az, hogy hihetetlen igazságtalansággal történik az elosztásuk. Vannak olyan utcák, ahol kapnak érte valamit, és vannak, akik nem. Már felmerült sokunkban az is, hogy lehet, hogy mások többet fizetnek, azért kapnak több szolgáltatást. A polgármesternek nem az a dolga, hogy bőrfoteljében hátradőlve várja a befolyt adók összegét, és abból gazdálkodjon, hanem fel kell kutatni minden olyan lehetséges helyzetet, ahonnan pénzt lehet hazahozni a településnek.

A fenti állítás valótlan abban a tekintetben, hogy az MSZP-nek nem voltam tagja soha, és a támogatását soha nem élveztem. A Fidesz-nek sem vagyok, és voltam tagja, csak a támogatásukat élvezem a jelenlegi választásoknál. Az MDF-nek valóban tagja voltam, de egyetlen választásnál sem neveztem meg őket támogatónak.

A megjegyzés második részében ismételten azt sugallja a Választóknak, hogy „a bőrfotelban hátradőlve” csak várom a fejleményeket, és valójában nem teszek semmit, ugyanakkor azzal sincs a jelölt tisztában, hogy a helyi adók elosztása milyen okokból, milyen formában történik és milyen célokra, és azzal a megjegyzésével, hogy vannak, akik esetleg többet fizetnek, azt a látszatot keltik, hogy az önkormányzat tagjai, illetve személyem megvesztegethető, amit én a

magam és a Képviselőtársaim nevében kikérek és úgy gondolom, ebben a felállásban nem is kell bizonyítani.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

11./ Pákozdi a környező településekhez képest elmaradott. Mi voltunk az utolsók a víz, gáz, szennyvíz hálózat kiépítésében. Olyan, mintha valami akció lenne. Például januárban feleannyiért vehetjük meg a karácsonyi ajándékokat. Valami ilyesmi féle alapelv szerint cselekedhettek. Pedig minden választásnál említésre kerülnek a nagy kapcsolatok. Nem tudom, én mit kezdenék ezekkel a nagy fáziskésű kapcsolatokkal.

Polgármester-jelölt Úr ebben a megjegyzésében nem közli az állampolgárokkal a beruházás egyéb körülményeit, a tényeket, a megvalósulás folyamatát, azt a látszatot kelti, hogy felelőtlenül, hanyagul, átgondolatlanul tettük a dolgunkat a Testülettel közösen, ami szintén alkalmas a lejáratásunkra, és a valóságnak nem felel meg.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

12./ Más településen a kamerarendszer kiépítését is már régen megoldották...Ezek után jogos a félelmem, hogy az újonnan megpályázott kamerarendszerrel is meglesznek a problémáink. Olyan helyre teszik, ahol nem kéne, és ahová kéne, oda meg nem jut.

Ez az utalás megint szakmai felkészültségemet kérdőjelezi meg, továbbá a Polgármester-jelölt Úr nem a tények ismeretében nyilatkozik, és előre feltételez olyan dolgokat, amelyek még be sem következtek.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

13./ A Pipacsos lakóparkot is szépen átgondolták. Tudták, hogy oda emberek fognak költözni és következtenni lehetett volna arra, hogy egyszer gyermekeik fognak születni. Normális helyeken azért építik a játszótereket a házak közé, hogy a szülők ráláthassanak gyermekeikre Ehhez képest a játszótér a lakópark végére épült, a gyárak közelébe, az úttest mellé. Azt gondolná az ember, hogy egy „településfejlesztő mérnök” tudja, hogy mi kell egy új lakópark kiépítéséhez, de még az utcáik is ugyan olyan elhanyagoltak, mint a mieink. Nem lehet normálisan szellőztetni, mert csupa por lesz minden...Azt gondolná az ember, hogy egy „településfejlesztő mérnök” tudja, hogy mi kell egy új lakópark kiépítéséhez,

Ez az utalás szintén szakmai felkészültség, háttéranyagok ismerete nélkül lett megjegyezve.

A jelölt ezen állítása fent hivatkozott alapelveket sérti.

Az 1-13. pontban felsorolt kijelentések egyértelműen alkalmasak a Választókban egyoldalú személyem és a fennálló önkormányzat iránti rossz érzések keltésére, azt sugallják, hogy itt az elmúlt években érdemi munka nem folyt, a nagyközségben semmilyen fejlesztés nem volt, és ami volt, az is elhibázott. Azt az érzést kelthetik a Választókban, hogy hozzá nem értők végezték eddig a dolgukat, mivel egyértelműen csak a negatívumok vannak kiemelve, még véletlenül sem említ meg egyetlen pozitívumot sem. Ez a magatartás véleményem szerint megvalósítja az alapelvek sérelemét.

Kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, állapítsa meg a jelölt jogsértését, kötelezze a megfelelő formátumban helyreigazításra, továbbá a jövőbeni jogsértésektől tiltsa el.

Pákozd, 2014. szeptember 17.

Tisztelettel:



Takács János



Csabai Imre

független polgármester-jelölt



Tisztelt Választópolgárok, kedves Pákozdiak!

Köszönettel tartozom minden kedves Választópolgárnak, aki támogatott 4 évvel ezelőtt, és most bátorított abban, hogy a polgármester-választáson újra megmérettessem magam.

Végzettségem gazdasági rendszer-informatikus. A Magyar Posta Zrt. rendszerüzemeltetőjeként dolgozom.

1987 – ben szerszámkészítő végzettséget szereztem. Munkáim elvégzése során megtapasztaltam, hogy elismerést csak akkor kaphatok, ha becsületesen, odafigyelve, precíz munkát adok ki a kezemből. Ennek eredményeként megbecsültek, és továbblépési lehetőségként beiskoláztak. Amikor elérkeztünk a számítógépek világába, elvégeztem egy informatikai, később a CNC programozói tanfolyamot. Hiszek az élethosszig tartó tanulásban, mert ez nemcsak a magam, de a rám bízott emberek javát is szolgálja.

1999- ben költöztem Pákozdra, majd viszonylag hamar sikerült beilleszkednem, azóta közösségi munkával próbálok segíteni a falu feladatainak ellátásában.

Emlékeztetőül újra leírnám munkálkodásaimat, melyekben önzetlenül, úgymond társadalmi munkában segédkeztem:

- 2003-ban Informatikai Alkotókört szerveztem az általános iskolás gyerekeknek, és ECDL (Európai Számítógépes Kezelői Vizsga) tanfolyamot a felnőtteknek. A pákozdi Nemeskócsag Általános iskola számítástechnikai termébe a számítógépek, és a székek, új asztalpadok cseréjét támogattam, ezekkel a fejlesztésekkel az itt tanuló gyerekek jobb környezetben sajátíthatják el az informatika alapjait.
- Iskolánk melletti park rendbetétele társadalmi munka keretében.
- Saját készítésű szemeteskukák kihelyezése a Széchenyi utcai játszótéren, a Budai úti nagy ABC és a katolikus templom mellett.
- A Budai út 14-16 sz. előtti régi buszmegállóban buszvárásra alkalmas ülőpad elkészítése és kihelyezése.
- Önszorgalomból végeztem el a Polgármesteri Hivatal informatikai

rendszerkarbantartását és belső hálózatának kiépítését.

- Megszerveztem az Önkormányzat hozzájárulásával és az utcában lakók adományával a Dália utcában a hegyre felvezető szakasz aszfalttal történő leburkolását.
- Kezdeményeztem az üdülőövezet állandó lakosai által érintett utcákban a közvilágítás megvalósítását.
- Több alkalommal segédkeztem a szemétszedésben is.
- Szereztem az iskolásoknak egy igazi háts lovát, mellyel szabadidőben kedvükre sportolhattak gyermekeink.
- Több alkalommal én voltam a településen a Mikulás is, ezzel szerevve örömet a helyi gyermekeknek.
- A régi kis iskolánk épületének sorsát és a közösségünk érdekeit az Önkormányzati testület ülésein képviseltem.
- 2007-től az üdülőövezeti részönkormányzatnak a tagja lettem, mivel az üdülőövezet sorsát a falu ügyei mellett a szívügyemnek tekintem. Ide tartozóan szeretném megemlíteni, hogy akkor ennek a részönkormányzatnak köszönhetően voltunk „ugyanolyan részei a településnek, mint az itt élők”, kaptunk jogokat és képviselést, és még pénzünk is volt arra, hogy kisebb nagyobb dolgokat megvalósíthassunk. Ezt Polgármesterünk egy tollvonással eltörölte. Ennek köszönhetően lettünk mostohái a településnek. Most arról beszél, hogy „Nagyobb figyelmet kell fordítanunk az üdülőterületeken jelentkező jogos elvárások megoldására.” Erre bőven lett volna alkalma.
- 2004-től 2007 –ig Sukorón a Polgármesteri Hivatalnál dolgoztam. A Sukorói Szennyvízberuházó Vizi Közmű Társulat sikeres projektjében vettem részt. Hivatali munka terén sok tapasztalatot szereztem és korábbi munkáim révén lehetőségem volt arra, hogy több jól működő település polgármesteri hivatal és önkormányzati munkájába betekintést nyerjek.

A 2010. évben történt választás adta meg nekem a motivációt a továbblépésre. Tanulva a korábbi hibákból, eldöntöttem 4 év múlva újra megmérettetem magam. Több tapasztalattal, tudással, rálátással kell megismerkednem. Szerencsére sok gondolkodó-cselekvő emberrel találkoztam, pártállástól függetlenül, a társadalom minden szegletéből, akik hozzám hasonlóan építeni, javítani kívánnak a jelenlegi helyzeten. Tanácsukra be kellett ülnöm az élet iskolájába. Úgy, mint amikor valaki elmegy főiskolára vagy egyetemre, nekem is mennem kellett. Ezt ajánlom a Polgármester úrnak is, mert akkor talán jobban tisztában lenne azokkal a fogalmakkal, amiket gondol, és kimond. Én nem húsz évre költöztem el településünkről, mint János bácsi. Természetesen többnyire minden hétvégén Pákozdon tartózkodtam, hisz itt van a telkem, ide adózok, és itt élnek a szüleim, barátaim is. Nemhiába tehát, hogy minden alkalommal, amikor csak beérkeztem

Pákozdra, figyelemmel kísérhettem az aktuális átalakulás mértékeit, színvonalát. Érdekesnek találtam és találok, hogy a megválasztott Polgármester és képviselő testület nem vette figyelembe azt az észrevételt, amit 2 induló polgármesterjelölt kitűzött célul, és szeretett volna megvalósítani megválasztása esetén. Azt gondolom, érthetően megfogalmaztuk, csokorba szedtük az itt élők számára alapvető, építő jellegű kritikákat. Nem szeretném ismételtetni ezeket az alapvető hiányosságokat, mivel a most induló Polgármesterjelölt és a képviselőjelöltek ugyan ezeket ígérték be a következő 5 évre önknek. – Igaz, azóta eltel 4 év...

Nem szívesen foglalkozom a múlttal, hisz megtanultam, hogy előre kell nézni, és nem folyton hátra, mert így csak bukdácsolni fogunk, nem haladni. A múltunkat illik ismerni, hogy értsük a jelenünket, de folyamatosan a múltba kapaszkodni felesleges időpocsékolás. Minden polgármesterjelölt és képviselőjelölt másképp látja múltat és a jövőt. Én nem szeretnék túlságosan visszamenni az időben, ezért inkább érdekességként 15 éve történt első tapasztalatomat szeretném leírni Önöknek. Kérem, kísérjen el engem gondolatban. Busszal érkeztem Székesfehérvárról Pákozdra, településünk legutolsó buszmegállójába. Szakadt az eső. Az út túloldalán lévő hiányos, itt-ott töredezett járdán kibicsaklott a bokám, amíg a szüleim házához értem, (Dózsa György utca), átázott a cipőm a toldozott, foltozott, gödrökkel teli úton. A járdák nem voltak alkalmasak a gyalogos közlekedésre, így kénytelenek voltunk az úttesten közlekedni. Ha szerencsénk volt, akkor éppen nem jött arra személygépjármű, de ha mégis, akkor azt a ruhánk bánta.

Polgármester úr elmondása szerint „elhanyagolt és fejlettségben nagy lemaradásban volt a falu, értékesíthető vagyoni háttere nem volt”. Beszéltem Hegedűs Sanyi bácsival, az előző polgármesterrel, aki tájékoztatott arról, hogy amikor át kellett adnia az önkormányzat irányítását, a település költségvetése pluszos volt. Megvoltak a szolgálati lakásaink, és a kis iskolánk, ami a településünk legfrekvenciáltabb, központi helyén helyezkedett el, és lehetett volna az egyik legjobb szolgálata a településünknek. Ezek eladásra kerültek.

Jelenlegi polgármesterünk a következő szavakat mondta: „Stabillá tudtuk tenni a település pénzügyi helyzetét, továbbá jelentős vagyoni tőkét hoztunk létre”. Az igazság az, hogy az állam átvállalta az önkormányzatunk tartozását, méltányosságból. Egyik ismerősöm a következő véleményét mondta el ezzel kapcsolatban, és igazat is adok neki: Aki ennyi adóságot okoz a településnek, azt nem engedné, hogy legközelebb indulhasson. Eladósodásunknak komoly ára van, mert a tartozás kifizetésének eredménye, hogy amelyik településnek nem volt adósága, annak 112 millió állami támogatást nyújtanak segítségül...

15 év. Azóta mintha megállt volna az idő. Pedig nem, mert sokan azóta házakat építettek, meg melléképületeket önerőből, vagy hitelből 1-2 év alatt. Járdaépítéshez általában egy házhosszhoz nem kell olyan nagyon sok pénz, ráadásul legrosszabb esetben is egy héten belül elkészülhet.

4 éve a kampány szövege a következő volt: „Pákozdd a 21. század polgári társadalmába tart”. Hm... 15 éve nem tudunk gyermekeinkkel biztonságban közlekedni, babakocsival bejutni az orvosi rendelőig. Azokat az ígéreteket, melyeket kaptunk, sokan meg sem

élhették. Gyermekeink felnőttek és nem igazán köti őket ide semmi. Elfelejtették, ki-kiért van. Lehet nekünk itt EU-s forrásokról, milliókról, tapasztalatokról, kapcsolatokról, óriási változásokról, a legalapvetőbb feladatok elvégzéséről beszélni, de valahogy nem igazán értjük, sőt kételkedünk abban is, hogy egyáltalán ugyanarról a faluról beszél-e a Polgármester úr. Szerintem, ha a buszmegállóinkat a gyermekeinkre bíztuk volna, építőkockákból előbb kirakták volna...

Továbbra is azt állítom, nincs jó gazdája a településünknek. Az itt dolgozó emberek szabad kezet kapnak, ezáltal hiányzik az egyszemélyű felelős. Nyilvánvalóan értjük, mire gondol, amikor állítja, hogy „szüksége lenne még öt évre, hogy kiteljesedjen az eredmény”, csak nem szeretnénk még öt évig rakosgatni az alapokat. Az idő véges, ezért mindenkinek drága. Ugye, senki nem gondolja, hogy örökké fogunk élni? Szeretnénk rövid idő alatt, nagyobb lendülettel felzárkózni a körülöttünk elhelyezkedő településekhez. Ehhez viszont, mint a körülmények is bizonyítják, változásra van szükségünk.

Az új helyzetektől való félelem természetes emberi érzés. A változás azonban életünk szerves része, és főként a munka világában a siker záloga. Az új helyzetek kezelése sokunknak probléma, hisz ez egy természetes emberi gát. Ragaszkodás a biztoshoz, az ismerthez, amely voltaképpen a bukástól való félelmünkkel kapcsolatos. Pedig a világ változik, a körülmények javulnak-rosszabbodnak, és ha túlzottan megszokunk bizonyos élethelyzeteket, például a biztonság hamis érzetével hátradőlünk, az végül szinte mindig megrekedéshez, belefásuláshoz vezet. Csak ki kellene nyújtanunk a kezünk, de nem merjük, mert azzal kockára tesszük mindazt, amink eddig van, bármilyen rossz is legyen az. Pedig a változásra való képesség még sohasem volt ennyire fontos, mint most. Nagyon jó példa erre a településre újonnan beköltözött lakosság elfogadása. Az én feleségemnek van két kislánya, és házasságunkból még 2, közös kislányunk született. Egyformán szeretem Őket, és nem teszek különbséget. Ugyanez igaz a falu lakosaira: az őslakosok és az ide települők egyaránt a közösség részei, hozzáadnak a település életéhez.

Minden változás jó változás, mert kiragad minket az állóvízből, és lehetővé teszi, hogy kipróbáljuk, mire vagyunk képesek nehéz helyzetekben. Ez pedig a folyamatos fejlődés, és siker alapja. Azt a tényt, hogy változtassunk, nemcsak én, de az egyik idén induló polgármester-jelölt is felismerte. Ezt abból gondolom, hogy elég nagy lehet a gond, ha már házon belül valaki más is úgy gondolja, hogy ennél jobban is lehetne ezt csinálni.

Szeretném röviden néhány mondatban leírni, mit jelent számomra polgármesternek lenni: Polgármesternek lenni nem más, mint közszolgának lenni egy településen belül. Olyasvalaki, aki jól igazgatja saját háznépét. Ugyanazok a feladatok hárulnak rá, mint egy családban az Édesapákra. Mindenkiről gondoskodni kell, nem lehet különbséget tenni mostoha és édes gyermek, koma, sógor, jó barát és ismeretlen ember között. Mert aki nem tud egy családról gondoskodni, nem fogja tudni gondját viselni egy településnek sem. Egy család attól jó, hogy a rájuk tartozó döntéseket együtt, közösen, demokratikusan hozzák meg. A közösségformáló erő összehozza a településen élőket. Szolgáltatást kell nyújtani minden körülmények között, megfizethető áron, nem pedig kiszolgáltatni. A

polgármesterség lehetőség egy közösség szolgálatára. Vallom, hogy mindegy, kit honnan hová sodor az élet, a legfontosabb az, hogy ne legyen közömbös mások, a szűkebb vagy tágabb környezete iránt. Felelősséggel, tisztán és egyszerűen kell végezni a dolgunkat mindenhol, ahol szükség van ránk. Leginkább pedig ott, ahol a kiszolgáltatottság az úr. Feladata még a képviselőtestülettel közösen a település irányítása. Meghatározza a hivatal feladatait, előkészíti és végrehajtja a döntéseket. Felméri a lakosság igényét, és megpróbálja megvalósítani azokat.

Az elfogadott költségvetést a jegyző készíti, a polgármester beterjeszti, a testület tárgyalja, és elfogadja. Évről évre szűkülnek az önkormányzatok működési forrásai. Egyre nagyobb helyi adó beszedésére kényszerülnek. Az elmúlt három évben 25-40%-kal nőttek országosan az önkormányzatok által rendeletben szabályozott adómértékek. Nálunk ez egyébként drasztikusan magasra sikeredett (100%), és ha nem változtatunk, Polgármesterünk a következő öt évben megduplázhatja az adó mértékét. Volt Ő már 4 évig MDF –es, 4 évig MSZP –s, de volt FIDESZ -es is, így hallani kellett volna neki a kormány álltál meghirdetett rezsicsökkentésről, amelyet a lakosság biztonságosabb megélhetésének érdekében tesznek. Ráadásul az ingatlanjaink is értéktelenebbek. Nem szívesen vásárolnak olyan településen ingatlant, ahol a magas adók arányaihoz képest nem kapnak semmit. Lakossági, települési adóterheket növelni az önkormányzat működési kiadásának fedezete céljából nem tartom erkölcsös dolognak. A falut járva megtudtam, hogy az emberek többségének nem azzal van problémája, hogy adózni kell, hanem az, hogy hihetetlen igazságtalansággal történik az elosztásuk. Vannak olyan utcák, ahol kapnak érte valamit, és vannak, akik nem. Már felmerült sokunkban az is, hogy lehet, hogy mások többet fizetnek, azért kapnak több szolgáltatást. A polgármesternek nem az a dolga, hogy bőrfoteljében hátradőlve várja a befolyt adók összegét, és abból gazdálkodik, hanem fel kell kutatni minden olyan lehetséges helyzetet, ahonnan pénzt lehet hazahozni a településnek. Be kell kopogtatni minden ajtón, és ha nem kapunk érdemben jó lehetőségeket, akkor akár be kell másznunk az ablakon is, és újra meg kell próbálnunk. Higgyék el nekem, megéri a fáradozást!

Sokat olvastunk már arról, hogy nem mindegy, kinek a kezében vannak az ügyek. Ezt én is így gondolom. Pákozod a környező településekhez képest elmaradott. Mi voltunk az utolsók a víz, gáz, szennyvíz hálózat kiépítésében. Olyan, mintha valami akció lenne. Például januárban feleannyiért vehetjük meg a karácsonyi ajándékokat. Valami ilyesmi féle alapelv szerint cselekedhettek. Pedig minden választásnál említésre kerülnek a nagy kapcsolatok. Nem tudom, én mit kezdenék ezekkel a nagy fáziskésésű kapcsolatokkal.

Más településen a kamerarendszer kiépítését is már régen megoldották, mint ahogyan a forgalomcsökkentéssel, biztonságos átkelőhelyekkel is találkozhatunk. Ésszerűség, gyakorlatiasság kell ahhoz, hogy a feladatokat képesek legyünk hiba nélkül megoldani. Nem én dobtam fel ezt a labdát, de ha már előhozta Polgármesterünk, hogy „Ismeretek és felkészültség nélkül nagyon sokat árthat valaki a településünknek”, akkor beszélnünk kell róla.

Polgármester úr szerintem még sohasem ült kerékpáron, és busszal sem közlekedett sohasem. Én személy szerint nem igazán kockáztatom meg, hogy a gyermekeim négyszer

haladjanak át ezen az igazán forgalmas útvonalon. Az Esze Tamás utcába sem annyira biztonságos a közlekedés. Ráadásul ott még az autósok is kellemetlenül érzik magukat, mert nem tudják, hogy kié is lett végül is ez az út. Szerintem egy felfestett sárga vonal segítene a megoldásban, csak várjunk rá még 12 évet. A buszmegálló építéséhez is sikerült a tudás legjavát adni. Az új buszmegállóban várakozva ezekben az esős időszakokban szó szerint elázunk, ráadásul a Pipacsos Lakóparkban élőknek és a lakópark mellett dolgozóknak is többet kell gyalogolniuk az ésszerűtlen áthelyezés miatt. Én szívesen megmutatom, milyen buszmegállókat kell építeni! Ezek után jogos a félelmem, hogy az újonnan megpályázott kamerarendszerrel is meglesznek a problémáink. Olyan helyre teszik, ahol nem kéne, és ahová kéne, oda meg nem jut.

A Pipacsos lakóparkot is szépen átgondolták. Tudták, hogy oda emberek fognak költözni és következtetni lehetett volna arra, hogy egyszer gyermekeik fognak születni. Normális helyeken azért építik a játszótereket a házak közé, hogy a szülők ráláthassanak gyermekeikre. Ehhez képest a játszótér a lakópark végére épült, a gyárak közelébe, az úttest mellé. Azt gondolná az ember, hogy egy „településfejlesztő mérnök” tudja, hogy mi kell egy új lakópark kiépítéséhez, de még az utcáik is ugyan olyan elhanyagoltak, mint a mieink. Nem lehet normálisan szellőztetni, mert csupa por lesz minden.

Egy szónak is száz a vége: vagy csináljunk valamit jól, összefogunk, elmegyünk szavazni és segítjük a változást, törekszünk arra, hogy céljaink megvalósuljanak, és ebben támogatnak engem, vagy maradjon a meglévő vezetőség és üldögéljünk a langyos vízben tovább! Elsődleges feladatunknak nem a sokszor említett turizmust kell kitűzni célul, pedig ez a kedvenc témája 12 éve az összes induló jelöltnek. Nesze, semmi: fogd meg jól! Egyelőre a saját ügyeinket kell elrendeznünk, hogy fogadóképesek lehessünk!

Célom egy olyan program kidolgozása, amelynek segítségével közvetlen kapcsolatban tudunk lenni a település lakosaival. Meg kell teremteni az emberekkel a párbeszéd új formáit, hogy tisztába legyünk az elvárásaikkal, ők pedig tisztába legyenek a lehetőségekkel.

Polgármesterként személyesen kell felkeresni a település lakóit, a képviselőkkel bejárást kell kezdeményezni, hogy rálátásunk legyen a település legfontosabb feladatairól. Üdülőövezetünkben meg kell oldanunk az ivóvíz ellátást, mert megvalósítása esetén sokkal többen fognak itt ingatlant vásárolni, elmennek a boltjainkba, háztáji termékeket és szolgáltatásokat vesznek igénybe az itt lakóktól, és ami nem elhanyagolható: adójukkal segítik a településünket. Minél hamarabb oldjuk meg ezt a problémát, annál gyorsabban jutunk előrébb.

Figyelni kell a hétköznapi gondokra, járdák, buszmegállók, zárt családbarát játszóterek, művelődési, szolgáltató ház, ebédlő az iskolában, Bella-tó...ötletek, és rengeteg program kell nekünk, hogy összehozzuk végre a betelepült és tősgyökeres lakosokat, és az ide betérő vendégeinket. A közfeladataink ellátásán kívül pályázati segítséget kell nyújtanunk a helyi vállalkozóinknak, mert így sokat tehetünk azért a bizonyos munkahelyteremtésért, amely ugyan nem önkormányzati feladat, de sok múlik a település vezetőinek hozzáállásán. Helyi vállalkozókkal ki kell alakítani egyfajta adok- kapok viszonyt, mert

nem lehet visszaélni a jóindulatukkal, és ez a kölcsönös megbecsülés alapja. Feladatunk az, hogy mindenkit a számára legnehezebb helyzet megoldásában segítsük. Hiszek abban, hogy nem valami ellen, hanem valamiért kell tenni, és nem harcolni kell, hanem küzdeni, tenni a közös célért. Mert lehet szó bármilyen nagy ívű megmérettetésről, ha nem alázattal áll hozzá az ember, nem érdemli meg a sikert. A jelenlegi településvezetés alternatívája kívánok lenni. Vagyis olyan polgármester, aki a programjával és a konkrét tetteivel valóban tenni képes azért, hogy a település és a benne élők életminősége valóban még élhetőbb, igazán jobb legyen.

Ha Ön úgy érzi, hogy szükség van a változásra, ha egy fejlettebb, szebb, élhetőbb, biztonságosabb, családcentrikusabb települést szeretne az otthonának tudni, ahol véleménye nem csak a választási ciklus ideéig számít, és alkalmasnak talál engem egy ilyen feladatra, kérem, önmaguk igényeit szem előtt tartva, személyes sorsuk jobbá tétele mellett tegyék le az engem támogató voksukat október 12-én! Megköszönöm megtisztelő figyelmüket.

Csabai Imre Polgármesterjelölt